



Вопросы обоснования НМЦК

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Гурин Олег Юрьевич



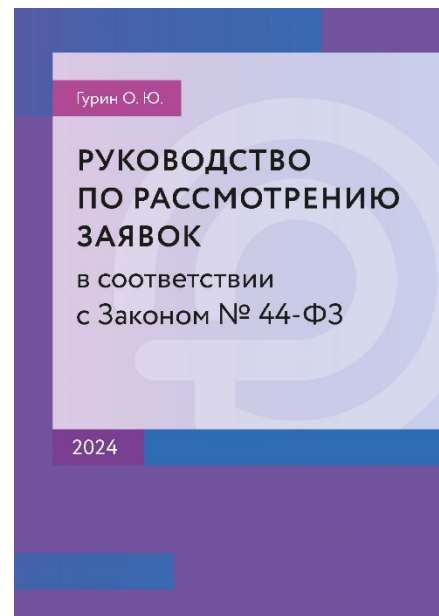
Главный редактор журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ
экспертный журнал для участников контрактной системы, издается с октября 2015 г.

Автор более 250 публикаций
по актуальным вопросам применения Закона № 44-ФЗ, в т. ч. «Руководства по рассмотрению заявок на участие в закупках в соответствии с Законом № 44-ФЗ» (2024)

Автор учебных курсов для специалистов в сфере закупок и преподаватель программ повышения квалификации

Независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов НПА

Член Совета ТПП РФ по развитию контрактной системы и закупочной деятельности корпораций и компаний с государственным участием



План лекции:

- Типовые нарушения при обосновании начальной (максимальной) цены контракта
- Особенности определения НМЦК по отдельным видам товаров, работ, услуг
- Меры по недопущению завышения и занижения НМЦК

Типовые нарушения при обосновании НМЦК

Обоснование НМЦК — обязанность контрактной службы!

Что установили контролеры:

КСП Краснодарского края пришла к выводам о неэффективном использовании минздравом средств краевого бюджета (79 053 795,27 руб., что составляет 52% от суммы по спорным контрактам по завышенным ценам).

Общая сумма контрактов составляет 152 709 091,56 руб., тогда как рыночная стоимость оборудования, по мнению палаты, 73 655 296,29 руб.

Факты, которые установил суд:

КП, на основании которых отдел закупок формировал и обосновывал НМЦК, были представлены Вязовской И.Н., начальником управления организации мед. помощи взрослому населению и сотрудником контрактной службы минздрава.

Вязовская И.Н. пояснила, что КП запрашивались у поставщиков ее подчиненным Гурбичем Д.В.

Гурбич Д.В. не имеет ДПО в сфере закупок и не является сотрудником контр. службы.

Выводы, к которым пришел суд:

Министерство нарушило ст. 9, 12, 38 Закона № 44-ФЗ, поскольку неуполномоченные должностные лица министерства исполняли ключевой этап формирования обоснования НМЦК — определение перечня организаций и ИП для последующего направления запроса о предоставлении ценовой информации; направление запроса о предоставлении ценовой информации; получение КП на служебную эл. почту. Постановление АС СКО от 26.02.2021 по делу № А32-35643/2019

Методы обоснования НМЦК, ЦКЕП

Метод обоснования НМЦК	Суть метода определения НМЦК, ЦКЕП
Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)	на основе анализа цен на идентичные и однородные товары, работы и услуги (приоритетный метод)
Нормативный метод	с учетом предельных цен отдельных видов ТРУ, установленных актами нормирования в сфере закупок
Тарифный метод	с использованием действующих тарифов на ТРУ, для которых устанавливаются такие тарифы (ОСАГО, коммунальные услуги и т. д.)
Проектно-сметный метод	на основе сметных расценок, в случаях, предусмотренных ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ и приказом Минстроя от 23.12.2019 № 841/пр
Затратный метод	как сумма произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли
Иные методы	если ни один из прочих методов не подошел (например, оценка рыночной стоимости недвижимого имущества)

Ошибочное применение тарифного метода вместо приоритетного МСРЦ

Доводимые Минстроем России • **показатели средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ** не являются тарифами и не могут использоваться для целей определения НМЦК

- Они используются исключительно для расчета размеров соц. выплат гражданам, которым предоставляются такие выплаты на приобретение (строительство) жилых помещений за счет средств фед. бюджета (постановление АС ДВО от 21.08.2020 по делу № А16-1664/2019; отказное определение ВС РФ от 09.12.2020 № 303-ЭС20-19486)

Последствия зависят от того, превысила ли НМЦК цену, определенную с исп. МСРЦ:

- заказчику **могут предписать возратить разницу в бюджет** (постановление АС Уральского округа от 21.07.2022 по делу № А76-31461/2021)
- суд может прийти к выводу, что **применение МСРЦ не привело бы к экономии бюджетных средств** (постановление АС Уральского округа от 02.08.2023 по делу № А07-25137/2021)

Чаше всего **не признают тарифом и закрепленную на региональном или муниципальном уровне стоимость обеспечения бесплатным питанием детей, обучающихся в региональных и муниципальных общеобразовательных организациях**

- См. решение Приморского УФАС России от 09.02.2023 № 025/06/48-130/2023, постановление АС ДВО от 20.03.2024 по делу № А51-3654/2023
- Противоположный подход: решение Мурманского УФАС России от 22.08.2023 по делу № 051/06/106-540/2023

Ошибочное неприменение тарифного метода: закупка услуг ОСАГО

Фактические обстоятельства:

- НМЦК была рассчитана заказчиком методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), а именно **на основании трех коммерческих предложений от потенциальных исполнителей услуг по ОСАГО**

Правовая оценка суда:

Цены на услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств подлежат государственному регулированию. Следовательно, **НМЦК в данном случае должна быть рассчитана заказчиком тарифным методом.** Выбрав МСРЦ для определения НМЦК, заказчик нарушил требования ст. 22 Закона № 44-ФЗ

Постановление АС Северо-Западного округа от 04.09.2015 по делу № А05-14192/2014

Ошибочное применение проектно-сметного метода вместо МСРЦ

- Используют проектно-сметный метод при закупке работ по монтажу **видеонаблюдения** на объектах заказчика
 - См. решение Пермского краевого суда от 30.11.2017 по делу № 7-2255-2017(21-1397/2017)
- Обосновывают проектно-сметным методом НМЦК на выполнение работ по **оснащению системой пожарной безопасности** в здании
 - Решение Камчатского УФАС России от 19.03.2024 по делу № 041/06/106-105/2024
- Применяют проектно-сметный метод при обосновании НМЦК на выполнение работ по **обустройству детских площадок**
 - Постановления АС СЗО от 15.06.2021 по делу № А52-3202/2020, Двадцать первого ААС от 28.06.2019 по делу № А83-7529/2018, Шестого ААС от 25.03.2024 по делу № А16-557/2023
- Применяют проектно-сметный метод для обоснования НМЦК на поставку **оборудования, которым будет оснащаться образовательное учреждение** (выделяя соответствующий раздел из ПД)
 - Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 02.03.2023 по делу № А69-356/2021

Вопросы, связанные с обоснованием НМЦК на работы по текущему ремонту

- Некоторые контрольные органы полагают, что проектно-сметный метод для обоснования НМЦК на выполнение работ по текущему ремонту не применим, т. к. **текущий ремонт не требует составления ПД**
 - Первоисточник позиции:
письмо Минэкономразвития России от 06.05.2016 № Д28-1277
- Судебная практика данный подход не разделяет, именно потому что ПД не требуется
 - См. постановление АС СЗО от 18.05.2021 по делу № А05-5484/2020
- С целью уйти от двусмысленности заказчики некоторых регионов **обосновывают НМЦК на текущий ремонт «иным методом» (сметным), однако контрольные органы расценивают такие действия как нарушение ч. 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ**
 - Решение Мурманского УФАС России от 02.08.2024 № 051/06/99-518/2024, постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 10.06.2021 № 16-868/2021

Учет актов нормирования закупок при определении и обосновании НМЦК

- Если заказчик приобрел **товары с характеристиками хуже предусмотренных актом нормирования**, его могут привлечь к административной ответственности по ч. 1 или 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ
 - Пример: постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11.04.2023 № 16-1686/2023
 - ДЛ заказчика могут «простить», если был приобретен **товар с улучшенными характеристиками по более низкой цене в сравнении с ценой, предусмотренной актом нормирования**: решение Верховного суда Республики Карелия от 02.09.2020 № 21-275/2020

- Оштрафуют и в том случае, если **закупка была объявлена по цене, превышающей установленную требованиями к отдельным видам ТРУ**

- Пример: постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 18.06.2024 по делу № П16-2199/2024

Еще более серьезное последствие — **признание заключенного контракта ничтожной сделкой и применение последствий ее недействительности**

- Пример: постановление АС ЦО от 21.05.2020 по делу № А23-4610/2018 (отказное определение ВС РФ от 07.09.2020 № 310-ЭС20-11342). **Автомобиль приобрели за 1,664 млн руб., тогда как предельная цена 1,5**

Расходы, произведенные сверх нормативных затрат, взыщут в доход бюджета

- См. постановление АС СЗО от 21.05.2020 по делу № А05-6859/2019
- **Исключение — вынужденный перерасход**, когда заказчик доказал, что закупка по цене, указанной в акте нормирования, невозможна: см. постановление Восьмого ААС от 15.01.2020 по делу № А81-7848/2019

Пример требований акта нормирования:

Код по ОКПД2	Наименование отдельного вида товаров, работ, услуг	Единица измерения		Требования к потребительским свойствам (в т. ч. качеству) и иным хар-кам, утв. постановлением адм. г. Перми, в обязательном перечне		
		код ОКЕИ	Наименование	характеристика	значение характеристики	
26.20.17	Мониторы и проекторы, преимущественно используемые в системах автоматической обработки данных	Мониторы, подключаемые к компьютеру				
		1. Высшая должность муниципальной службы				
		039	дюйм	размер диагонали	не менее 20	
		2355	градус	угол обзора по вертикали	не менее 178	
		2355	градус	угол обзора по горизонтали	не менее 178	
		383	рубль	предельная цена	не более 40 000	
		2. Главная должность муниципальной службы, директор МКУ				
		039	дюйм	размер диагонали	не менее 20	
		2355	градус	угол обзора по вертикали	не менее 178	
		2355	градус	угол обзора по горизонтали	не менее 178	
		383	рубль	предельная цена	не более 20 000*	

*Во исполнение ПП РФ № 2014 на основании коммерческих предложений поставщиков российских товаров

Требования к отдельным видам ТРУ, закупаемых администрацией Индустриального района г. Перми и подведомственным МКУ, утв. приказом Главы адм. Индустриального р-на г. Перми от 06.05.2022 № 059-16-01-04-61

Что нужно знать о мониторах перед определением НМЦК с исп. МСРЦ:

- какое количество мониторов и с какими характеристиками требуется
- какие модели мониторов различных производителей обладают необходимыми характеристиками
- не превышают ли желаемые значения предельных значений, установленных актами нормирования в сфере закупок
- к какому коду ОКПД2 относится товар (26.20.17.110 «Мониторы, подключаемые к компьютеру») и какой позиции КТРУ (КТРУ 26.20.17.110-00000007)
- подпадает ли закупка под действие актов импортозамещения (применяются ограничения допуска по ПП РФ № 878 и условия допуска по Приказу № 126н)
- какая позиция КТРУ соответствует потребности заказчика (из-за ПП РФ № 878 включение доп. информации в ТЗ невозможно даже при наличии обоснования)
- в какой срок должна быть осуществлена поставка и на каких условиях (доставка всего объема в один адрес или поставка получателям по списку, продолжительность гарантийного срока и содержание гарантийных обязательств, наличие требований об ОИК/ОГО, их размер)
- нет ли специальных порядков определения и обоснования НМЦК (не приняты)

Золотое правило: сначала составляем ТЗ, потом обосновываем НМЦК

Фактические обстоятельства:

- Закупка услуг по организации и проведению мероприятия, **НМЦК 9 402 000 руб.**
- **В ТЗ не указано:**
 - конкретный ассортиментный перечень блюд с их наименованием
 - требования к продуктам питания и напиткам, используемым при организации кофе-паузы
 - какое количество артистов должно быть приглашено на мероприятие и в течение какого времени они должны выступить
 - количество букетов и корзин, а также ассортимент цветов, из которых они должны состоять

Правовая оценка суда:

Поскольку вышеперечисленные параметры могут влиять на стоимость мероприятия, потенциальным УЗ созданы неравные условия. Ненадлежащее описание объекта закупки не позволяет соблюсти принцип добросовестной ценовой конкуренции. **Заказчиком нарушены требования** ч. 3 ст. 7, ч. 1 и 2 ст. 8, **ст. 22**, п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона № 44-ФЗ, а также **п. 3.1 и 3.10 Методических рекомендаций № 567**

Постановление АС СЗО от 05.08.2019
по делу № А66-18184/2018

Описание объекта закупки по КТРУ:

КТРУ 26.20.17.110-00000007 «Монитор, подключаемый к компьютеру»

Функциональные, технические, качественные требования	Значения показателей
Размер диагонали, дюйм (25,4 мм)	28
Тип матрицы	IPS
Максимальная частота обновления (смена кадров), Герц	60
Яркость, кд/м ²	300
Угол обзора по вертикали, градус	178
Угол обзора по горизонтали, градус	178
Интерфейс подключения	Display Port, HDMI
Блок питания	встроенный
Разрешение экрана	3840 x 2160
Формат изображения	16:9
Наличие встроенных динамиков	Да
Контрастность	1000:1
Разъем	Mini-Jack (3,5 мм) выход
Динамическая контрастность	100 000 000:1
Класс энергетической эффективности	Не ниже В
Количество портов HDMI, штука	2
Количество портов DisplayPort, штука	1

Предложения о поставке отечественных мониторов:

РЕЕСТР РЭП

монитор


Выбрано: 1

Отрасль

Регион

Наличие фото Доступные для закупки ПП РФ №878 Продукция ОПК Продукция российского происхождения (ПП РФ №719)

RUS




Монитор RDW2701C

ООО «РДВ ТЕХНОЛОДЖИ»
РОССИЯ

Уточняйте цену
у производителя

RUS



Монитор БЕШТАУ M24FHD

ООО "БЕШТАУ ЭЛЕКТРОНИКС"
РОССИЯ

Уточняйте цену
у производителя

RUS



**Монитор Kraftway «Топаз» В-200
от КРПЕ.463135.007 до КРПЕ...**

АО "КРАФТВЭЙ КОРПОРЕЙШН ПЛС"
РОССИЯ

Уточняйте цену
у производителя

Имеющиеся предложения не соответствуют потребности заказчика:

Монитор БЕШТАУ M24FHD



RUS ★

♥ В избранное

📊 Сравнить

🔍 Найти аналоги

📄 Скачать

Английское наименование

Monitor BESHTAU M24FHD

Полное наименование юридического лица или ИП

ООО "БЕШТАУ ЭЛЕКТРОНИКС"

Регион

Ставропольский край

Контактное лицо

Екатерина Черенкова

Ключевые слова

Монитор БЕШТАУ M24FHD

Не отвечает требованиям заказчика:
нужен монитор с диагональю 28 дюймов,
тогда как у данного монитора диагональ
всего 23,8 дюйма

Описание Технические характеристики Сведения о стандартизации Спецификация позиции Сертификаты, патенты, знаки качества

Угол обзора по вертикали	178 Градус (плоского угла)
Класс энергетической эффективности	A++
Угол обзора по горизонтали	178 Градус (плоского угла)
Порты	VGA,HDMI,DP
Диагональ экрана	23,8 Дюйм (25,4 мм)



Английское наименование

Monitor typical Kraftway "Topaz" B-200

Полное наименование юридического лица или ИП

АО "КРАФТВЭЙ КОРПОРЕЙШН ПЛС"

Регион

Калужская область

Ключевые слова

Монитор

И так далее!

[Описание](#) [Технические характеристики](#) [Сведения о стандартизации](#) [Спецификация позиции](#) [Сертификаты, патенты, знаки качества](#) [Иностранные Аналоги](#)

Время отклика, мс	14
Напряжение питания	110 — 240 В
Диагональ	23.8 дюйм
Максимальная регулировка экрана по высоте	130 мм
Глубина цвета	6 бит
Стандарт крепления	VESA 75 x 75
Яркость, кд/м2	250
Количество портов HDMI	1 шт
Интерфейс подключения	Display Port; HDMI
Контрастность	1000:1
Угол обзора по вертикали, градус	178
Наличие встроенных динамиков	да (опция)
Угол обзора по горизонтали, градус	178
Максимальная частота обновления (смена кадров)	75 Гц
Потребляемая мощность	29 Вт
Блок питания	Внешний

Разъяснение МПТ: ГИСП нельзя использовать для верификации характеристик товара

- Важно подчеркнуть, что информация из каталога ГИСП может содержать отличную информацию от той, которая была внесена в реестр, и носить ознакомительный характер. Также не вся промышленная продукция (товар), фигурирующая в вышеуказанном каталоге, может быть включена в реестр.
- Учитывая изложенное, заказчику не следует отклонять реестровую запись участника закупки из реестра, представившего ее на промышленную продукцию (товар), в случае, если она соответствует положениям «национального режима» в рамках Закона № 44-ФЗ, но при этом в каталоге ГИСП на указанную продукцию не содержится исчерпывающей информации, требуемой для удовлетворения положениям извещения.

Письмо Минпромторга России от 04.10.2023 № 106238/12

Определение наличия подходящих товаров различных производителей:

Монитор Acer Gaming VG280KBMIIPX Black (UM.PVOEE.001)

[Главная](#) / [Компьютеры, электроника](#) / [Компьютерная техника](#) / [Мониторы](#) / [Монитор Acer Gaming VG280KBMIIPX Black \(UM...](#)



[Написать отзыв](#)

[Задать вопрос](#)

34 822 ₽

Гарантия: 36 мес.

Москва: > 10 шт.

Доставка: 3-7 дней

Кол-во:

 [Купить](#)

 [Отложить](#)

Определение наличия подходящих товаров различных производителей:

Каталог > ПК, ноутбуки, периферия > Периферия и аксессуары > Мониторы > 28" Монитор Philips 288E2UAE/00 черный

28" Монитор Philips 288E2UAE/00 черный



3840x2160@60 Гц, IPS, LED, 1000:1, 300 Кд/м², 178°/178°,
DisplayPort 1.4, HDMI 2.0, USB x4 шт, AMD FreeSync
[подробнее](#)

PHILIPS

Сравнить

★★★★★ 137

👤 2

🛡️ Отличная надежность



29 999 ₽

от 2 924 ₽/мес.



Купить

В магазинах:
2 марта (сб)

Доставим на дом:
3 марта (вс)

Аксессуары

Гарантия: 12 мес.

Услуги

Аналоги



450 ₽



1 899 ₽



899 ₽



70 ₽



150 ₽



2 399 ₽

Все аксессуары

Определение наличия подходящих товаров различных производителей:

Мегамаркет — Электроника ▾ — Компьютеры и комплектующие ▾ — Мониторы ▾ — Мониторы 4K для компьютеров ▾ — Мониторы 4K для компьютеров Samsung — 28" Монитор

28" Монитор Samsung U28R550UQI Black 60Hz 3840x2160 IPS

★ 5.0 40 отзывов 3 вопроса Добавить для сравнения



Цвет: черный



Диагональ:



Диагональ, в дюймах: 28

Разрешение: 3840x2160 ⓘ

Тип матрицы: IPS ⓘ

Частота обновления, Гц: 60 ⓘ

Время отклика, в мс: 4 ⓘ

Яркость, в Кд/м²: 300

Контрастность: 1000:1 ⓘ

Формат: 16:9

Изогнутый экран: Нет

Поддержка HDR: Да ⓘ

Технология синхронизации: AMD FreeSync ⓘ

37 110 ₹ ~~47 419 ₹~~ -22% ⓘ

от 1 044 ₹ в мес. ⓘ

Начислим за товар

1% 372 ₹

С подпиской СберПрайм

+1 114 ₹

Купить

Доставка по клику ⓘ с 2 марта 0 ₹

Пункты выдачи 2 марта 0 ₹

Оплата только онлайн

ИП Турышев Иван Александрович 4.7 ★

Результаты подготовки к определению и обоснованию НМЦК на мониторы:

- Заказчиком подготовлено **описание объекта закупки** с учетом применимой позиции **КТРУ и актов нормирования** (лишних характеристик нет, значения имеющих не превышают предельных, установленных актом нормирования)
- Установлено, что закупка подпадает под действие ПП РФ № 878, в связи с чем **изучены российские товары, включенные в РРЭП** (товаров, соответствующих потребности заказчика, не обнаружено)
- В связи с изложенным **определен ряд товаров различных иностранных производителей, которые полностью отвечают описанию объекта закупки** (будут считаться идентичными/однородными для целей определения НМЦК)
- **Установлены применимые методы определения и обоснования НМЦК:** нормативный (т. к. предельная цена мониторов нормируется) и метод сопоставимых рыночных цен
- При подготовке к определению НМЦК методом сопоставимых рыночных цен **определены все условия будущей закупки**, имеющие финансовое значение (количество товара, сроки и периодичность поставок, размер ОИК и ОГО)
- Если заказчик БУ, АУ, ГУП/МУП, то **закупка, относящаяся к крупным сделкам, предварительно согласована** учредителем/собственником

Суть метода сопоставимых рыночных цен (МСРЦ)

МСРЦ заключается в установлении НМЦК, ЦКЕП на основании информации о рыночных ценах **идентичных ТРУ**, или при их отсутствии — **однородных ТРУ**

ч. 2 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

Определения понятий «идентичные товары» и «однородные товары» содержатся в ч. 13, 14 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, но практический смысл проще: **заказчик должен использовать для определения НМЦК сведения о стоимости только таких ТРУ, которые полностью соответствуют описанию объекта закупки**

Если товар не соответствует ТЗ, он не идентичен и не однороден

- Идентичность определяется из содержания запросов ценовой информации: так, если заказчик указал только требования к площади квартиры, ее отделке и оснащению, но не отметил, 1- или 2-комнатными они должны быть, данный параметр не признается существенным признаком
 - Постановление АС ВВО от 01.02.2023 по делу № А82-21140/2021
- Если в извещении о закупке **установлен запрет** на поставку иностранных товаров (ПП РФ № 616, 1236), **ценовая информация в отношении иностранных товаров не будет считаться сопоставимой**
 - Решение Челябинского УФАС от 31.10.2023 № 074/06/105-2486/2023 (№ 446-ж/2023)
- Если НМЦК обоснована с использованием цен на товары, которые не являются идентичными или однородными, **контракт может быть признан ничтожной сделкой**
 - См. постановление АС ЦО от 20.05.2022 по делу № А84-2970/2021: **НМЦК обосновали ценами на оригинальные запчасти, а закупку объявили на поставку совместимых**

Наиболее часто используемые на практике источники ценовой информации:

- Коммерческие предложения потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)
- Информация о ценах ТРУ, содержащаяся в исполненных контрактах (по данным реестра контрактов)
- Ценовую информацию из открытых источников (например, данные интернет-магазинов)
- Ответы поставщиков на запросы цен в ЕИС

При проверке КП необходимо:

- Убедиться, что **КП исходят от лиц, имеющих опыт** выполнения контрактов с аналогичным предметом
 - Принятие КП от ЮЛ с кодами ОКВЭД, не соответствующими предмету закупки, у которых по данным ЕИС нет на исполнении контрактов по предмету закупки, отмечается судами как нарушение: см. постановление Тринадцатого ААС от 17.04.2022 по делу № А56-38545/2021
- Проверить, что **КП не исходят от «мертвых душ»** (недействующих ЮЛ)
 - См. постановление АС Северо-Западного округа от 05.10.2023 по делу № А05-550/2023
- Убедиться, что **КП содержат реквизиты, позволяющие соотнести их с запросом**, иначе он впоследствии не будет доказывать относимость представленных КП к рассматриваемым закупкам
 - См. постановление АС Московского округа от 21.04.2023 по делу № А40-160914/2022
- Иметь **вескую причину для непринятия КП**, особенно если оно содержит наименьшую цену (например, несоответствие предложенных характеристик или условий исполнения контракта ТЗ)
 - См. постановление АС Северо-Западного округа от 10.02.2023 по делу № А66-1594/2022: заказчик обосновал непринятие КП тем, что они поступили от лица, не имеющего регистрации в ЗАТО

Рекомендации по работе с КП

- Старайтесь не запрашивать КП у аффилированных друг с другом лиц
 - С одной стороны, а где написано, что нельзя принимать КП от таких лиц, если все они являются реальными поставщиками и предлагают среднерыночные цены? См. постановление АС ДВО от 14.09.2015 по делу № А04-1548/2015, письмо Минфина России от 12.12.2017 № 24-01-09/82766
 - С другой стороны, КП от аффилированных лиц = предпосылка для выводов об антиконкурентном соглашении с целью завышения НМЦК и последующем неэффективном использовании бюджетных средств (постановление Пятнадцатого ААС от 19.06.2023 по делу № А32-52340/2022)
- Убедитесь, что предлагаемые в КП условия исполнения контракта являются сопоставимыми с условиями планируемой закупки (= соответствуют вашему проекту контракта)
 - См. решение Челябинского УФАС от 21.08.2017 по делу № 555-ж/2017: КП были даны на необходимый заказчику товар, но заказчику требовалось 36 мес. гарантии, а в КП говорилось только о 12
- Убедитесь, что предлагаемые к поставке ТРУ являются идентичными и однородными с ТРУ, планируемыми к закупке (= соответствуют ТЗ)
 - См. постановление АС ДВО от 15.02.2021 по делу № А24-1764/2020 (отказное определение ВС РФ от 03.06.2021 № 303-ЭС21-7957): НМЦК обоснована с использованием цен на товары (трактора), не соответствуют ТЗ и не могут быть предложены к поставке

Должны ли быть в КП все характеристики?

ФАС: да, обязательно!

- В собранных заказчиком КП отсутствуют исходящие номера запросов, на которые они представляются, не указаны никакие характеристики товара, нет исходящего номера и даты. Представленные КП не позволяют однозначным образом установить идентичность указанных в ТЗ характеристик товаров предлагаемым к поставке товарам для формирования НМЦК

Решение ФАС России от 28.06.2022 по делу № П-208/22

Суды: да, но без фанатизма

- Само по себе отсутствие в КП показателя частоты процессора $>3,7$ ГГц, притом что в соответствующем запросе указанные показатели были обозначены, не дает оснований полагать, что предложенные системные блоки не имеют частотные характеристики процессора производительностью $>3,7$ ГГц и не соответствуют запросу заказчика. Поставщики не обязаны переписывать в КП все параметры предлагаемой продукции → КП обосновано приняты для расчета НМЦК

Постановление АС Уральского округа от 17.02.2022 по делу № А07-8718/2021

Проверка обоснованности ценового предложения



МЫ НЕ ВИДИМ СЛОЖНЫХ ЗАДАЧ
МЫ ВИДИМ ИХ РЕШЕНИЕ

Мы вам перевозим

Онлайн-конструктор



(бесплатный номер по России)
8 (800) 350-96-91
e-mail: fmk-info@agatmk.ru



НЕТ ТОВАРОВ

[ГЛАВНАЯ](#) [О КОМПАНИИ](#) [КАТАЛОГ](#) [ГОТОВЫЕ РЕШЕНИЯ](#) [ПОРТФОЛИО](#) [КАТАЛОГ МАТЕРИАЛОВ](#) [ДИЛЕРАМ](#) [ПОКУПАТЕЛЯМ](#) [КОНТАКТЫ](#)



СТОЛ ДВУХМЕСТНЫЙ "LPK/3"

[Главная](#) > [Каталог](#) > [Мебель для школы](#) > [УЧЕНИЧЕСКИЕ СТОЛЫ И СТУЛЬЯ LP](#) > [Стол](#) > Стол двухместный "LPK/3"

Каталог

Мебель для школы

СЕРИЯ ФРЕШ NEW

СЕРИЯ УНИКУМ

УЧЕНИЧЕСКИЕ СТОЛЫ И
СТУЛЬЯ КВАНТ

УЧЕНИЧЕСКИЕ СТОЛЫ И
СТУЛЬЯ LP

УЧЕНИЧЕСКИЕ СТОЛЫ И
СТУЛЬЯ СТАНДАРТ

СЕРИЯ ТРАНСФОРМЕР

ТРАНСФОРМИРУЕМАЯ МЕБЕЛЬ
СЕЛБОКС **NEW**

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ
КАБИНЕТЫ

МЕБЕЛЬ ДЛЯ КОВОРКИНГ
ЗОНЫ

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ
ШКОЛЬНЫЕ ДОСКИ



Цена: 13 856 руб.

А в КП пишут более высокую цену!

Размер
(Ш x Г x В, мм) 1200x500

Цвет
металлокаркаса



Цвет
столешницы



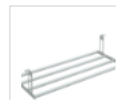
Цвет царги



Цвет кромки




Комплектация





Изучите структуру цены:

ОФОРМЛЕНИЕ ЗАКАЗА

[Главная](#) > Корзина

 СКАЧАТЬ ЗАЯВКУ

Изображение	Наименование	Цена	Количество
	Стол двухместный "LPK/3" Размер 1200x500, Цвет металлокаркаса белый, Цвет столешницы белый, Цвет царги белый, Цвет кромки белый	138 560 руб.	- 10 + 
Общая стоимость заказа без учёта доставки и сборки: <i>*Стоимость заказа является предварительной и не является публичной офертой. Точную стоимость заказа, информацию по доставке, сборке и срокам изготовления уточняйте у менеджера</i>			138 560 руб.

Монтаж ~ 10-15 % от цены мебели, доставка по тарифам перевозчиков

[Автоперевозки](#)[Авиаперевозки](#)[Международные перевозки](#)[Складское хранение](#)[Ростов-на-Дону](#)[Поддержка](#)[Рассчитать стоимость](#)[Отследить](#)[Оплатить](#)[Услуги](#)[Тарифы](#)[Документы](#)[Вопросы и ответы](#)[Карта отделений](#)[Акции](#)

Введите в калькулятор данные о грузе, направление и закажите дополнительные услуги, чтобы узнать сроки и стоимость перевозки. Рекомендуем оформить заявку онлайн, чтобы сэкономить время при посещении отделения и совершить корректный заказ на перевозку груза.

[Печать](#)[Поделиться](#)

Параметры груза:

[Рассчитать с точными габаритами](#)

Макс. габарит, м

1.2

Объем, м³

10

Вес, кг

100

Количество мест

10

Информация о грузе:

Характер груза

МЕБЕЛЬ (ДЕРЕВЯННАЯ)



Объявленная стоимость, ₽

138 560



Жидкий



Хрупкий

Внимание!

Согласно п.4 ст.4 Федерального закона от 30.06.2003 № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности» сотрудник компании обязан провести осмотр груза при приёмке!

Москва → Ростов-на-Дону

Груз: 10 м³, 100 кг, 10 мест

Автоперевозка 45 480

Страхование 143

Организация страхования груза 60,06

Ориентировочная стоимость ⓘ

45 683,06 ₽

[Изменить валюту расчета](#)

Прибытие груза: 24 мая

График перевозки ▾

Город отправки и получения:

Не забывайте об отраслевых ограничениях на источники ценовой информации!

Правительство РФ вправе установить для отдельных видов или групп ТРУ исчерпывающий перечень источников информации, которые могут быть использованы для целей определения НМЦК, ЦКЕП



См. распоряжение Правительства РФ от 18.09.2017 № 1995-р (Перечень источников ценовой информации для целей определения НМЦК, ЦКЕП на поставку технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалидам)

Нельзя игнорировать ограничения на источники ценовой информации!

- **Фактические обстоятельства:**
 - При выборе единственного поставщика ЦКЕП определена, кроме информации о ценах по двум контрактам из реестра контрактов, также с учетом информации о средних ценах, предложенных [поставщиком технических средств реабилитации]
 - **Правовая оценка суда:**
 - Учитывая, что распоряжением Правительства РФ от 18.09.2017 № 1995-Р установлен исчерпывающий перечень источников информации, используемых для целей определения НМЦК, ЦКЕП на поставку технических средств реабилитации..., в действиях [ДЛ заказчика] имеются признаки состава адм. правонарушения, отв-сть за которое установлена ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ
- Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 25.12.2023 № 16-7173/2023

Последствия имитации исследования рынка (3 КП предоставляет кто-то один)

- **Заказчика обвинят** не только в нарушении ст. 22 Закона № 44-ФЗ, но и в **заключении антиконкурентного соглашения с автором 3 КП**. УФАС непременно укажет, что в регионе действуют десятки поставщиков покупаемых ТРУ, к которым заказчик не обращался
 - См. постановление Восьмого ААС от 05.07.2022 по делу № А46-1018/2022
- Как только липовым обоснованием НМЦК заинтересуется прокуратура, компании, от которых якобы поступили остальные КП, могут **начать отрицать, что они направляли их заказчику**, ссылаясь на отсутствие запросов от последнего
 - См. постановление АС Дальневосточного округа от 26.02.2021 по делу № А73-24740/2019
- Прокуратура может сделать **далеко идущие выводы из того факта, что заказчик на протяжении многих лет запрашивает КП** (в которых совпадают даже ошибки) на самые разнообразные ТРУ **у одной и той же группы хозяйствующих субъектов**
 - См. постановление АС Северо-Западного округа от 01.10.2018 по делу № А21-595/2018

Риски использования для определения НМЦК сведений из реестра контрактов:

№ п/п	Объект закупки	Ед. изм.	Кол -во	Цена, (руб.)	Стоимость, (руб.)	Функциональные, технические и качественные характеристики
1	Монитор, подключаемый к компьютеру	шт.	30	22116,67	663500,10	Блок питания – Встроенный Возможность поворота экрана по вертикали – Да Время отклика, мс – 4 Глубина цвета – 8 Бит Изогнутый экран – Нет Интерфейс подключения – VGA Кабель для подключения к источнику изображения в комплекте – Да Класс энергетической эффективности – В Количество встроенных в корпус портов USB 2.0 – 2 Контрастность – 1000:1 Максимальная частота обновления (смена кадров) – 75 Герц Наличие встроенной акустической системы – Да Наличие функции регулировки наклона – Да Наличие функции регулировки по высоте – Да Размер диагонали – 27 Дюйм (25,4 мм) Разрешение экрана – 1920 x 1080 Тип кабеля подключения к источнику изображения в комплекте VGA-VGA Тип матрицы – IPS Угол обзора по вертикали, градус – 178 Угол обзора по горизонтали, градус – 178 Формат изображения – 16:9 Яркость, кд/м2 - 300
ИТОГО:					663500,10	
Страна происхождения товара:					Китайская Народная Республика	

№ 3890301777923000015 Исполнение завершено



Заказчик
УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ АДМИНИСТРАЦИИ НАДЫМСКОГО РАЙОНА

Контракт
№ 0190300001223000731-0175274-01

Объекты закупки
Монитор, подключаемый к компьютеру

НАИМЕНОВАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ И ЕГО ХАРАКТЕРИСТИКИ	ПОЗИЦИИ ПО КТРУ, ОКПД2	ТИП ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ	КОЛИЧЕСТВО ТОВАРА, ОБЪЕМ РАБОТЫ, УСЛУГИ, ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ	ЦЕНА ЗА ЕДИНИЦУ ИЗМЕРЕНИЯ, Р
1. Монитор, подключаемый к компьютеру Страна происхождения: КИТАЙ (156) Кабель для подключения к источнику изображения в комплекте Да ; Глубина цвета 8Бит ; Время отклика, мс < 4 ... Все характеристики ТРУ	Монитор, подключаемый к компьютеру (26.20.17.110-00000007) Мониторы, подключаемые к компьютеру (26.20.17.110)	Товар	30 шт ?	22 116,67

Сопоставляем сведения о характеристиках:

Функциональные, технические, качественные требования	Значения показателей в нашем ТЗ	Значения показателей в заключенном контракте
Размер диагонали, дюйм (25,4мм)	28	27
Тип матрицы	IPS	+
Максимальная частота обновления (смена кадров), Герц	60	75
Яркость, кд/м ²	300	+
Угол обзора по вертикали, градус	178	+
Угол обзора по горизонтали, градус	178	+
Интерфейс подключения	Display Port, HDMI	VGA
Блок питания	встроенный	+
Разрешение экрана	3840 × 2160	1920 × 1080
Формат изображения	16:9	+
Наличие встроенных динамиков	Да	+
Контрастность	1000:1	+
Разъем	Mini-Jack (3,5 мм) выход	нет данных
Динамическая контрастность	100 000 000:1	нет данных
Класс энергетической эффективности	Не ниже В	
Количество портов HDMI, штука	2	нет данных
Количество портов DisplayPort, штука	1	нет данных

Вывод: **товары не являются идентичными или однородными**, сведения о цене данных мониторов не сопоставимы с условиями проводимой закупки

Пример некритического отношения:

- **Акт проверки УФК:**
- Заказчик использовал **информацию из реестра контрактов о ценах на электронные ручные видеоувеличители, которые не являются идентичными к планируемым к закупке в части:**
 - диапазона регулировки увеличения изображения;
 - режимов для просмотра изображений;
 - наличия режимов автоматической фокусировки изображения;
 - наличия встроенной подсветки, складной ручки, светодиодного индикатора заряда батареи и мн. др.
- **Правовая оценка судов:**
- Согласившись с позицией УФК, что при обосновании НМЦК заказчиком применялся метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) с использованием информации об исполненных контрактах на поставку электронных ручных видеоувеличителей, которые не являлись идентичными к планируемым к закупке, суд отказал в удовлетворении требования заказчика о признании представления контрольного органа недействительным.

Постановление АС Центрального округа от 12.10.2022 по делу № А48-11354/2021

Вопросы, возникающие при выполнении расчета НМЦК с использованием МСРЦ

- Нельзя обосновать НМЦК на основании единственного источника информации! Соберите > 2 или используйте иной метод
 - См. постановление 9 ААС от 29.04.2016 по делу № А40-206309/15
- В п. 3.19 МР № 567 говорится о необходимости «не менее чем трех цен ТРУ, предлагаемых различными поставщиками»
 - КП поставщика, сведения об исполненном им же контракте и сведения с его же сайта не подойдут: см. представление СП РФ от 23.05.2018 № ПР 03-112/03-03
- Заказчик может установить НМЦК по наименьшей цене
 - См. постановление АС СЗО от 27.03.2015 по делу № А42-2927/2014
- Если доведенные ЛБО меньше НМЦК, рассчитанной с исп. МСРЦ, НМЦК снижается до значения ЛБО (ст. 72 БК РФ)
 - См. письмо Минфина России от 10.09.2020 № 24-01-08/79621 и др.

Если коэффициент вариации $> 33\%$, необходимы доп. исследования

Фактические обстоятельства:

- При расчете ЦКЕП коэффициент вариации превысил 33%:
 - мука пшеничная — коэффициент вариации составил **70,89%**;
 - мука пшеничная — коэффициент вариации составил **70,83%**;
 - мука ржаная — коэффициент вариации составил **71,67%**.

В целях увеличения количества ценовой информации заказчиком не проводились дополнительные исследования, предусмотренные подп. 3.20.2 Методических рекомендаций

Правовая оценка УФАС:

- Заказчик, разместивший в ЕИС контракт с ненадлежащим обоснованием цены контракта, допустил нарушение ч. 3 ст. 7, ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, что указывает на наличие признаков состава адм. правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.
- Решение Новосибирского УФАС России от 19.07.2023 № 054/06/100-1417/2023

Особенности определения НМЦК по отдельным видам ТРУ: на примере строительных работ

Случаи применения проектно-сметного метода, предусмотренные 44-ФЗ:

1. Строительство, реконструкция, кап. ремонт, снос ОКС — на основании ПД в соответствии с методиками и нормативами (ГЭСН) строительных работ, утв. Минстроем РФ или исполнительными органами субъектов РФ
2. Работы по сохранению ОКН (памятников истории и культуры) народов РФ, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора — на основании ПД на проведение работ по сохранению ОКН и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утв. Минкультуры РФ
3. Текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений

ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

Важнейшие методики:

- Методика определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ на территории РФ, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр (действует с 05.10.2020)
- Методика по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, утв. приказом Минстроя России от 11.12.2020 № 774/пр от 11.12.2020 (действует с 23.02.2021)
- Методика определения сметной стоимости строительства и реконструкции объектов капитального строительства, расположенных за пределами РФ, утв. приказом Минстроя России от 15.06.2020 № 317/пр (действует с 19.12.2020)
- Методика определения затрат, связанных с осуществлением строительно-монтажных работ вахтовым методом, утв. приказом Минстроя России от 15.06.2020 № 318/пр (действует с 26.09.2020)
- Методика определения затрат на строительство временных зданий и сооружений, включенных в сводный сметный расчет стоимости строительства объектов капитального строительства, утв. приказом Минстроя России от 19.06.2020 № 332/пр (действует с 10.11.2020)

Методика, утв. Приказом № 421/пр: любопытные для заказчика детали

- На основании п. 161 Методики, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, в главе 9 сводного сметного расчета **могут предусматриваться затраты, связанные с предоставлением обязательной банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта и гарантийных обязательств, в случаях, когда указанные затраты являются обязательными по требованию заказчика.**
- В Приложении № 9 к Методике определения сметной стоимости строительства содержится «Рекомендуемый перечень работ и затрат, учитываемых в главах 1 и 9 сводного сметного расчета стоимости строительства». **В п. 2.17 Перечня указаны затраты, связанные с предоставлением обязательной банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта и гарантийных обязательств, которые определяются расчетом в соответствии с п. 161 Методики на основании данных проектной и/или иной технической документации.**

Подрядчики взыскивают заложенные в смету затраты на независимую гарантию (!)

- **Обстоятельства дела:**
 - Подрядчик включил в сводную смету затраты на получение банковской гарантии в сумме 4 945 438 руб., в т. ч. НДС (п. 2.17, Приложение № 9 к Методике, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр).
 - Заказчик возражал против включения в сводную смету контракта данного вида затрат, т. к. необходимость получения БГ была известна подрядчику еще до заключения контракта
- **Правовая оценка суда:**
 - Размер затрат на получение банковской гарантии в размере 7 465 337,45 руб. включен в ССРСС, получивший положительное заключение государственной экспертизы № 61-1-1-2-058695-2020 от 21.11.2020. При этом подрядчик просит включить в цену контракта размер затрат в меньшем объеме в размере 4 945 438 руб. Требования подрядчика в данной части подлежат удовлетворению
 - Постановление 15 ААС от 15.06.2021 по делу № А53-398/2021

Речь идет о праве, а не об обязанности заказчика компенсировать расходы на НГ

- Согласно п. 161 Методики, утв. приказом Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр, «в главе 9 сводного сметного расчета **могут предусматриваться затраты, связанные с предоставлением обязательной банковской гарантии** в качестве ОИК и ОГО, в случаях, когда указанные затраты являются обязательными по требованию заказчика».
- Положения указанного пункта приказа Минстроя России являются диспозитивными для заказчика и предоставляют ему **право** на включение в состав сводного сметного расчета расходов на предоставление банковских гарантий, но не обязывают его включить такие расходы в сводный сметный расчет.
- Кроме того, **правила сметного ценообразования не могут заменить и/или изменить условия контракта, согласованные сторонами в рамках свободы договора** (ст. 421 ГК РФ), предусматривающие, что расходы на получение банковских гарантий подрядчиком включены в цену контракта и не подлежат дополнительной компенсации

Постановление Девятого ААС от 22.08.2023 по делу № А40-275894/2022

Сметная стоимость как исходные данные для обоснования НМЦК

- “ “ Определение НМЦК, ЦКЕП, предметом которых являются строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос ОКС, выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, с использованием проектно-сметного метода осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, **исходя из сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта ОКС, определенной в соответствии со ст. 8.3 ГрК РФ**

ч. 9.2 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

Краткое содержание ст. 8.3 ГрК РФ:

- Сметная стоимость строительства, финансируемого [за счет бюджетных средств] определяется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в ФРСН, и сметных цен строительных ресурсов
- Сметная стоимость строительства используется при формировании НМЦК, ЦКЕП, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, кап. ремонту, сносу ОКС по законам № 44-ФЗ и № 223-ФЗ
- Сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не применяются при исполнении контрактов и договоров
- Если сметная стоимость строительства > 10 млн руб., она подлежит проверке на предмет достоверности ее определения в ходе проведения гос. экспертизы ПД (при проведении кап. ремонта в отдельных случаях, перечисленных в п. 27(4) Положения о гос. экспертизе ПД, утв. ПП РФ от 05.03.2007 № 145)

Нельзя использовать прайсовые расценки, если есть сметные нормативы!

- **Акт проверки УФК:**

При проверке документов, использованных для обоснования НМЦК, **УФК установило, что сметная стоимость** в отдельных позициях локального сметного расчета при устройстве системы контроля доступа, системы видеонаблюдения, телефонизации, охранно-пожарной сигнализации материалы и оборудование **необоснованно определена не по ФССЦ, а по прайс-листам, что повлекло завышение сметной стоимости строительства объекта на 362 268 руб.**

- **Правовая оценка судов:**

- При наличии в ФССЦ сметных нормативов на указанные товары применение стоимости материалов по прайс-листам не соответствует установленным требованиям и привело к завышению сметной стоимости объекта и, соответственно, НМЦК.
- Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 14.07.2023 по делу № А33-226/2022

Контролеры могут перепроверять прайсовые расценки

- **Акт проверки УФК**
 - В сметной документации проектировщик необоснованно определил цену материалов и оборудования, что привело к ее завышению. Такие выводы были сделаны на основании отдельных прайс-листов, полученных УФК при проведении выездной проверки. Казначейством **сделан вывод о неправомерном израсходовании бюджетных средств** и необходимости обеспечить их возврат в доход федерального бюджета
- Постановление АС Поволжского округа от 11.06.2020 по делу № А57-11376/2019
- **Из решения суда:**
 - Проектировщиком проводится конъюнктурный анализ, в рамках которого направляется запрос прайс-листов в несколько организаций, осуществляющих реализацию товаров или оказание услуг, поименованных в смете. По результатам данного анализа **наиболее экономичный вариант становится основой для расчета сметной стоимости на этапе проектирования объекта капитального строительства**. В рассматриваемом случае **сметная стоимость материалов и оборудования, на основании которой производился расчет НМЦК, определена согласно КП, полученным на момент подготовки ПСД.**

Положительное заключение гос. экспертизы — не панацея!

- Довод заказчика о том, что обоснованность (достоверность) сметной стоимости работ подтверждена положительным заключением Главгосэкспертизы, в связи с чем проверка достоверности определения сметной стоимости не входит в полномочия Казначейства, не может быть принят во внимание.
- В силу ст. 269.2 БК РФ и ст. 99 Закона № 44-ФЗ к полномочиям органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля отнесен в т. ч. контроль в сфере закупок в части определения и обоснования НМЦК, ЦКЕП → в ходе реализации контрольных полномочий органами ФК могут проводиться проверки с целью установления достоверности сведений, содержащихся в локальных сметных расчетах.
- В данном случае Казначейство при проверке документов, использованных для обоснования НМЦК контракта, установило, что при составлении локального сметного расчета, положенного в основу определения НМЦК, не применены ФССЦ, что повлекло завышение сметной стоимости строительства объекта и, соответственно, НМЦК.
- Наличие положительного заключения экспертизы о проверке достоверности сметной стоимости не означает невозможность осуществления Казначейством проверки данного вопроса и не опровергает установленный в ходе контрольного мероприятия факт завышения стоимости строительства

Как возражать? Доказать объективность примененных прайсовых расценок!

- По запросу суда в материалы дела представлены письма, в которых содержатся прайс-листы от заводов изготовителей в отношении товаров, необходимых для реализации проекта. Суд установил, что указанные письма не позволяют сделать вывод о совершении учреждением нарушений при формировании НМЦК, т. к. в каждом из них сведения о стоимости товаров превышают стоимость, указанную в проектной документации.
- Готовая проектно-сметная документация проходит государственную экспертизу с целью проверки соответствия представленных в ней стоимостных и технических решений. В рассматриваемом случае по всем контрактам получены положительные заключения ГАУ КК «Краснодаркрайгосэкспертиза» о проверке достоверности определения сметной стоимости.

Постановление АС Московского округа от 07.04.2023 по делу № А40-40692/2022 (отказное определение Верховного Суда РФ от 18.07.2023 № 305-ЭС23-12278)

Ошибка проектировщика не снимает вины с заказчика!

- Суды согласились с органом внутреннего финансового контроля в том, что применению в смете подлежал коэффициент 1,2, предусмотренный п. 92 Методики № 421/пр. Применение коэффициента, равного 2, повлекло завышение НМЦК, что правомерно квалифицировано как несоблюдение заказчиком требований п. 1 ч. 9 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.
- Ссылка заказчика на то, что завышение НМЦК произошло по вине проектировщика, судом округа не может быть принята во внимание, поскольку данное обстоятельство не освобождает заказчика от обязанности, предусмотренной п. 1 ч. 9 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, по осуществлению строительства (реконструкции, капитального ремонта) на основании проектной документации в соответствии с действующими в соответствующие периоды методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ.

Правовые основы установления отраслевых порядков определения НМЦК

- “ “ Правительство РФ вправе **определить сферы деятельности, в которых при осуществлении закупок устанавливается порядок определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ и федеральные органы исполнительной власти, Государственную корпорацию по атомной энергии «Росатом», Государственную корпорацию по космической деятельности «Роскосмос», уполномоченные устанавливать такой порядок** с учетом положений настоящего Федерального закона.

ч. 22 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

Примеры наделения ФОИВ полномочиями устанавливать отраслевой порядок:

- Постановление Правительства РФ от 08.09.2018 № 1074 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок топлива моторного, включая автомобильный и авиационный бензин» ([ФАС России](#))
- Постановление Правительства РФ от 23.01.2021 № 34 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок продукции судостроительной промышленности» ([Минпромторг России](#))
- Постановление Правительства РФ от 08.05.2020 № 645 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок охранных услуг» ([Росгвардия](#))
- Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 № 149 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения» ([Минздрав России](#))
- Постановление Правительства РФ от 11.09.2015 № 964 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования)» ([Минстрой России](#))

Отраслевые порядки обоснования НМЦК:

- Приказ Минздрава России от 15.05.2020 № 450н «Об утверждении порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок мед. изделий»
- Приказ Минздрава России от 19.12.2019 № 1064н «Об утверждении Порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения»
- Приказ Росгвардии от 15.02.2021 № 45 «Об утверждении Порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок охранных услуг»
- Приказ Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения НМЦК, ЦКЕП, НЦЕТ при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства»
- Приказ Минстроя России от 21.08.2023 № 604/пр «Об утверждении Порядка определения НМЦК, предметом которого одновременно являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, выполнение работ по строительству, реконструкции и (или) капитальному ремонту объекта капитального строительства, включенного в перечни объектов капитального строительства, утвержденные Правительством РФ...»

Приказ № 841/пр устанавливает правила обоснования НМЦК, ЦКЕП в отношении:

1) подрядных работ по:

- инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства (ОКС), расположенных на территории РФ;
- подготовке проектной документации ОКС, расположенных на территории РФ;
- строительству ОКС или некапитальных строений и сооружений, расположенных на территории РФ;
- реконструкции ОКС, расположенных на территории РФ;
- капитальному ремонту ОКС, расположенных на территории РФ;
- сносу ОКС, расположенных на территории РФ;
- сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, расположенных на территории РФ

2) услуги по исполнению функций технического заказчика, в т. ч. по составлению проекта сметы контракта.

Но ведь подготовка ПД не упомянута в ч. 9, 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ?

Разъяснения Минфина РФ

Применение проектно-сметного метода в целях определения НМЦК на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации положениями ч. 9 и 9.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено. Учитывая изложенное, при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и/или по подготовке проектной документации НМЦК определяется с исп. МСРЦ

Письмо Минфина России от 05.06.2020
№ 24-01-07/48431

Разъяснения Минстроя РФ

Основным методом определения НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и/или по подготовке ПД является проектно-сметный метод расчета, выполняемый на основании сметных нормативов, включенных в ФРСН. Иные методы, предусмотренные ч. 1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, в т. ч. МСРЦ, рекомендуется использовать при отсутствии соответствующих сметных нормативов на проектные работы и (или) инженерные изыскания, включенных в ФРСН.

Письма Минстроя России от 18.03.2020
№ 8323-ОГ/09, от 11.12.2020 № 50565-ИТ/09

Схема обоснования НМЦК



Задача:

- Сметная стоимость работ по капитальному ремонту ОКС определена в текущем уровне цен на 4 квартал 2023 г. и составляет **39 550 327 руб.**
- Расчет НМЦК производится в апреле 2024 г., начало работ — июнь 2024 г., окончание работ — сентябрь 2024 г.

Положения, которые нужно учесть перед переходом к первому шагу:

За дату утверждения проектной документации принимается дата последнего месяца квартала, принятого для определения индексов изменения сметной стоимости строительства, размещаемых Минстроем России в ФРСН (абз. 2 подп. «а» п. 8 Порядка № 841/пр) → **дата утверждения ПД в данном случае принимается равной 31 декабря 2023 г.**

Если период между датой утверждения ПД и датой определения НМЦК составляет **менее одного квартала**, **сметная стоимость строительства** индексами цен Росстата не пересчитывается, а **принимается равной стоимости на дату определения НМЦК** (письмо Минстроя России от 18.03.2020 № 8323-ОГ/09)

Шаг 1: уровень цен на дату утв. ПД → уровень цен на дату определения НМЦК

www.fedstat.ru ЕМИСС

+ 1.29.14. Индексы цен производителей промышленных товаров (услуг)	8
+ 1.29.15. Средние цены и индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями	4
+ 1.29.16. Средние цены и индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями и населением	4
- 1.29.17. Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения	8

- Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по 2016 г.
- Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения с 2017 г.**
- Индексы цен на прочую продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по 2016 г.
- Индексы цен на прочую продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения с 2017 г.
- Индексы цен приобретения машин и оборудования инвестиционного назначения по 2016 г.
- Индексы цен приобретения машин и оборудования инвестиционного назначения с 2017 г.

Ведомства/Федеральная служба государственной статистики/1.29. Цены и тарифы/1.29.17. Индексы цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения

Настройки поиска на сайте Росстата:

Отменить настройку

Поиск по странице
строительство 2 из 8
 Точное совпадение

Виды показателя X

К декабрю предыдущего года

Классификатор объект... Классификатор видов э...

Российская Федерация

ВОДОСНАБЖЕНИЕ; ВОДОС...
Всего по обследуемым ви...
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРА...
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИ...
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТ...
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТ...
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТ...
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТ...
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ...
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОПЕРА...

- Обработка и утилизация отходов
- Деятельность по обработке вторичного сырья
- Предоставление услуг в области ликвидации последствий загрязнений и прочих услуг, связанных с удалением отходов
- СТРОИТЕЛЬСТВО**
- Строительство зданий
- Разработка строительных проектов
- Строительство жилых и нежилых зданий
- Строительство инженерных сооружений

Фильтровать Очистить

март	апрель
101.58	
99.89	
101.6	
100.03	
101.29	
101.44	
101.31	
99.5	
101.37	

Письмо Министра
России от 16.03.2020
№ 9333-ИФ/09

Значения индексов определяются в целом по РФ по виду экономической деятельности «Строительство», для периода от даты утверждения проектной (сметной) документации до даты определения НМЦК (к соответствующему месяцу предыдущего года, к предыдущему месяцу)

Результаты поиска:

www.fedstat.ru ЕМИСС

Фильтры 2 Инструменты Скачать Построить график Настройки

Единица измерения -

Виды показателя -

- К декабрю предыдущего года
- К предыдущему месяцу
- К соответствующему периоду предыдущего года
- Отчетный месяц к соответствующему месяцу предыдущего года

Классификатор объект... Классификатор видов э...

		2024			
		январь	декабрь	январь	февраль
Российская Федерация	СТРОИТЕЛЬСТВО	99.97	100.61	100.16	100.59

Абз. 5 подп. «а» п. 8
Порядка № 841/пр

В случае отсутствия информации о величине индекса фактической инфляции на месяц, предшествующий дате определения НМЦК, для расчета принимается индекс фактической инфляции в размере, установленном для последнего опубликованного месяца

Расчет по первому шагу:

Значения индексов фактической инфляции:

- Январь — 100,16
- Февраль — 100,59
- За отсутствующий март принимаем значение индекса равным 100,59

Рассчитываем индекс фактической инфляции:

$$100,16 \times 100,59 \times 100,59 = 1,0134537$$

Пересчет сметной стоимости на дату определения НМЦК (апрель 2024 г.):

$$39\,550\,327 \times 1,0134537 = 40\,082\,427 \text{ руб.}$$

Шаг 2: уровень цен на дату определения НМЦК → на дату реализации проекта

www.economy.gov.ru Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2024 год и на...



Рус 🔍 Поиск

Прогнозы социально-экономического развития

Приоритетные направления / Макроэкономика / Прогнозы социально-экономического...

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов

22 сентября 2023 18:00

Прогноз социально-экономического развития (PDF 119МБ)

Приложения (72 304КБ)

Имя	Дата изменения	Тип	Размер
1. Condition	22.09.2023 17:19	Лист Microsoft Ex...	88 КБ
2. Макро_базовый	22.09.2023 17:20	Лист Microsoft Ex...	98 КБ
3. Макро_консервативный	22.09.2023 17:21	Лист Microsoft Ex...	102 КБ
4. ИПЦ базовый	22.09.2023 17:21	Лист Microsoft Ex...	123 КБ
5. ИПЦ консервативный	22.09.2023 17:22	Лист Microsoft Ex...	109 КБ
6. Дефляторы базовый	22.09.2023 17:22	Лист Microsoft Ex...	146 КБ
7. Дефляторы консервативный	22.09.2023 17:23	Лист Microsoft Ex...	133 КБ
8. Промышленность базовый	22.09.2023 17:28	Лист Microsoft Ex...	89 КБ
9. Промышленность консервативный	22.09.2023 17:27	Лист Microsoft Ex...	89 КБ
10. Сравнительная таблица	22.09.2023 17:24	Лист Microsoft Ex...	92 КБ

Индекс-дефлятор на 2024 г. по строке «Инвестиции в основной капитал»

	A	B	C	D	E	F
77	Сельское хозяйство					
78	дефлятор	104,2	100,7	106,9	104,2	104,1
79	- растениеводство					
80	дефлятор	101,8	99,1	108,6	104,2	104,0
81	- животноводство					
82	дефлятор	107,9	102,7	104,9	104,2	104,2
83	индекс цен реализации продукции сельхозпроизводителями	106,5	102,2	104,6	104,4	104,5
84	Транспорт, вкл. трубопроводный					
85	дефлятор⁴	112,2	118,8	107,6	105,3	104,4
86	ИЦП ⁵	114,7	123,5	108,4	105,6	104,3
87	ИЦП ⁵ с исключением трубопроводн. транспорта	113,9	109,0	106,1	105,1	104,7
88	Инвестиции в основной капитал⁶					
89	дефлятор	114,6	107,0	105,3	104,8	104,6
90	индексы цен	115,1				
91	Строительство					
92	дефлятор	110,7	105,8	105,0	104,5	104,1
93	ИЦП	110,8	105,9	105,2	104,6	104,2

Расчет индекса прогнозной инфляции на один месяц:

$$K_{\text{инфл.мес.}} = \sqrt[12]{K_{\text{инфл.год.}}}$$

где:

- $K_{\text{инфл.мес.}}$ — индекс прогнозной инфляции на один месяц, полученное значение округляется до 4 знаков после запятой;
- $K_{\text{инфл.год.}}$ — индекс-дефлятор Министерства экономического развития Российской Федерации по строке «Инвестиции в основной капитал (капитальные вложения)», установленный в целом на год.

$$K_{\text{инфл.мес.}} = \text{корень } 12\text{-й степени из } 1,053 = 1,0043$$

Расчет индекса прогнозной инфляции на период не больше года:

$$K_{\text{инфл.пер.}} = \left(\frac{K_{\text{инфл.мес.}}^n - 1}{2} \right) + 1$$

где:

- $K_{\text{инфл.пер}}$ — индекс прогнозной инфляции для периода выполнения работ, полученное значение округляется до 4 знаков после запятой;
- n — период от даты определения НМЦК до даты окончания работ, мес.

Если планируемый период строительства (реконструкции, капитального ремонта) составляет до одного календарного года, индекс прогнозной инфляции, используемый при определении НМЦК, рассчитывается как среднее арифметическое между индексами-дефляторами Минэкономразвития России, определенными на месяц начала выполнения работ и месяца окончания работ

Письмо Минстроя России от 16.03.2020 № 9333-ИФ/09

Выполняем расчет НМЦК:

- Инфляция в 2024 году в месяц равна корню двенадцатой степени из $1,053 = 1,0043$
- Индекс-дефлятор на дату начала выполнения работ (с апреля по июнь 2024 г.) рассчитывается как $1,0043$ в третьей степени = $1,013$
- Индекс-дефлятор на дату окончания работ (с июня по сентябрь 2024 г.) рассчитывается как $1,0043$ в четвертой степени = $1,0173$
- Итого среднеарифметическое значение индекса дефлятора на весь период строительства составит $(1,013 + 1,0173) / 2 = 1,0151$
- Применяем данный индекс-дефлятор к стоимости строительства на дату определения НМЦК, которую мы вычислили на предыдущем этапе выполнения расчета:
- $40\ 082\ 427$ руб. $\times 1,0151 = 40\ 687\ 672$ руб.

Несоблюдение Приказа № 841/пр → адм. ответственность по ч. 2 ст. 7.29.3

- Расчет НМЦК осуществлен заказчиком без учета индекса прогнозной инфляции в соответствии с п. 22 требований Приказа № 841/пр, в результате заказчиком нарушена ч. 9 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.
- В связи с отсутствием расчета индекса прогнозной инфляции в проекте государственного контракта отсутствует неотъемлемое дополнение расчета НМЦК — Приложение № 3 (Расчет НМЦК).
- Выявленные нарушения ведут к жалобам поставщиков и срыву закупки, тем самым ставят под угрозу исполнение плана МВД России по проведению комплексного ремонта адм. здания МО МВД России.
- **Решение:** признать заказчика нарушившим требования п. 2 ч. 2 ст. 42, ч. 9 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, п. 22 Приказа № 841/пр.

Решение Еврейского УФАС России от 19.06.2023 по делу № 079/06/99-01/2023

Ошибки при исп. Приказа № 841/пр могут повлечь завышение НМЦК

- С учетом графика выполнения работ, предусматривающего календарные сроки выполнения работ в течение 18 месяцев, при определении цены **должны учитываться индексы-дефляторы того периода, в котором планируется выполнение строительных работ** (реализация инвестиций) → на период строительства объекта следовало применять индексы-дефляторы в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития РФ на период до 2036 года, разработанным Минэкономразвития РФ от 28.11.2018 по отрасли «Строительство», которые составили **на 2018 г. — 1,052** (квартальный индекс 1,012754), **на 2019 г. — 1,050**, **на 2020 г. — 1,051**.
- Заказчик применил индексы-дефляторы в размере 1,09784 на 2019 г. и 1,19483 на 2020 г. по отношению к ценам второго квартала 2018 г., что не соответствует приведенным нормам. **Ошибочный расчет привел к завышению стоимости работ на 12 422 550,63 руб. (с учетом НДС), в т. ч. за счет некорректного начисления индексов-дефляторов — на 11 349 349,24 руб., за счет завышения сметной стоимости работ — на 1 073 201,39 руб.**

Постановление АС Волго-Вятского округа от 17.08.2023 по делу № А29-10390/2022

О последствиях нарушений при обосновании НМЦК

Последствия закупок по завышенным ценам

Признание заказчика нарушившим принцип эффективного использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ)

Определение ВС РФ от 27.03.2018 № 301-КГ18-1579: строительные работы должны были выполняться с 1 июля по 1 августа, а заказчик включил в ЦК и оплатил доп. затраты на производство работ в зимнее время

Контракт может быть признан ничтожной сделкой с применением последствий недействительности сделки (2-сторонняя реституция)

Постановление 21 ААС от 03.07.2017 по делу № А84-2379/2016: заказчик заплатил 804 833,25 руб. за 26 стульев и 5 кресел, которые по заключению экспертизы стоили 265,243 тыс. руб.

Суд может признать ничтожным условие о цене контракта с перерасчетом стоимости товара на основании экспертного заключения

См. постановление АС СЗО от 10.12.2018 по делу № А52-5489/2017: суд признал ничтожным договорное условие о цене тележек (320 523,42 руб./шт.) и произвел перерасчет цены на основании экспертного заключения (37 809,05 руб./шт.)

Как возражать контролерам?

Пример из судебной практики

Выводы контролеров:

ЦК на поставку боевой одежды пожарного завышена на 78 273,68 руб.

Заказчику выдано предписание о возврате этой суммы в доход краевого бюджета

Вывод мотивирован наличием в реестре контрактов в ЕИС контрактов, по которым осуществлялась поставка схожего товара по более низкой стоимости

Постановление АС СКО
от 17.08.2023 по делу
№ А32-8792/2023

Правовая оценка суда:

Контрольным органом не в полном объеме учтены технические и качественные характеристики сравниваемых товаров, в частности, по типу применяемой ткани.

Учитывая, что закупаемые комплекты должны соответствовать установленным законом требованиям, достаточных доказательств того, что товары с более низкой ценой в полном объеме соответствуют таким требованиям, суду не представлено.

Само по себе отклонение цены спорного контракта от цен по сравниваемым контрактам не образует нарушения бюджетного законодательства.

Ч. 1 ст. 293 УК РФ «Халатность»

Халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, **если это повлекло причинение крупного ущерба** или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, — наказывается:

- **штрафом** в размере до 120 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо
- **обязательными работами** на срок до 360 часов, либо
- **исправительными работами** на срок до 1 года, либо
- **арестом** на срок до 3 месяцев.

Ч. 1.1 ст. 293 УК РФ «Халатность»

То же деяние, повлекшее причинение **особо крупного ущерба**, — наказываемся:

- **штрафом** в размере от 200 000 до 500 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до 3 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет или без такового, либо
- **обязательными работами** на срок до 480 часов, либо
- **исправительными работами** на срок до 2 лет, либо
- **арестом** на срок до 6 месяцев.

Примечание. Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает 1,5 млн руб., а особо крупным — 7,5 млн руб.

Пример квалификации:

Выводы контролеров:

При закупке школьной мебели директор школы (по совместительству КУ) не провела должным образом анализа рынка, что привело к неэффективному использованию бюджетных средств на общую сумму 1 534 957,03 руб.

Правовая оценка:

Действия подсудимой следует квалифицировать по ч. 1 ст. 293 УК РФ как халатность, т. е. ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие небрежного отношения к обязанностям по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба

Приговор:

- назначить быв. директору школы наказание в виде обязательных работ на срок 320 часов;
- взыскать с бывшего директора школы в пользу администрации МО Красноармейский район (Краснодарский край) в счет возмещения ущерба 1 534 957,03 руб.

Приговор Красноармейского районного суда Краснодарского края от 29.10.2020 по делу № 1-265/2020

Уголовная ответственность по ч. 3 ст. 159 УК РФ

Мошенничество с использованием служебного положения
наказывается:

- **штрафом в размере от 100 000 до 500 000 руб.** или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет;
- **принудительными работами на срок до пяти лет** с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового;
- **лишением свободы на срок до шести лет** со штрафом в размере до 80 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового

Выдержка из приговора:

- Судом установлено, что **коммерческие предложения на совместные аукционы от разных поставщиков по указанию [ДЛ заказчика], действующего в составе преступной группы по предварительному сговору, готовились сотрудниками [поставщика, являвшегося участником антиконкурентного соглашения], являлись фиктивными, при этом в них указывались завышенные цены.**
- **[ДЛ заказчика] связывалось с производителем кислорода [который потенциально мог принять участие в закупке], оказывало на его директора давление в целях побудить отказаться от участия в торгах на поставку кислорода в лечебные учреждения под угрозой создания препятствий для работы в регионе, и просило направить в больницы коммерческое предложение по явно завышенной цене.**
- В обосновании НМЦК имелось и **коммерческое предложение от ООО «С.» с иным характером деятельности, никогда не занимавшимся производством и поставками кислорода.**

Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции
от 20.09.2022 № 77-4892/2022

Административная ответственность

Несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки) —

влечет **наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 10 000 руб.**

ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ



Пример квалификации:

- Согласно запросу о цене товара заказчиком были определены характеристики планируемого к закупке товара «шина автомобильная: типоразмер 185/65 R14 для летней эксплуатации; индекс нагрузки 80-90; категория скорости T».
- Вместе с тем заказчиком были приняты к расчету НМЦК предложения товаров с техническими характеристиками, несоответствующим значениям, установленным в техническом задании, а именно с индексом нагрузки > 80 и < 90 . Заказчиком нарушены требования ч. 2, ч. 3 ст. 22 Закона 44-ФЗ, что предусматривает наличие признаков состава адм. правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ.

Решение Новосибирского УФАС от 15.08.2022 № 054/06/100-1312/2022.

См. также постановления Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30.05.2022 № 16-3131/2022, Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2022 N 16-1548/2022 и мн. др.

Несоблюдение формы — тоже нарушение порядка обоснования!

- Приложением к государственному контракту на проведение проверки сметной стоимости **определен размер платы за проведение экспертизы по проверке сметной стоимости в сумме 9 600 руб., при этом из указанного приложения невозможно установить метод обоснования цены контракта (отсутствуют наименование метода, ссылки на нормы закона, используемые при определении цены контракта).** Иные приложения, содержащие обоснование цены указанного контракта, отсутствуют.

Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 31.10.2023 по делу № 16-6459/2023

**Меры по недопущению завышения
НМЦК: на примере региональных
методических рекомендаций по
определению и обоснованию НМЦК**

Право субъектов РФ устанавливать собственные Методические рекомендации

“ “ Высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ в дополнение к методическим рекомендациям, предусмотренным ч. 20 настоящей статьи, могут быть установлены методические рекомендации по применению методов определения НМЦК, ЦКЕП, начальной цены единицы ТРУ для обеспечения нужд субъектов РФ, в т. ч. предусматривающие рекомендации по обоснованию и применению иных методов определения НМЦК, ЦКЕП, начальной цены единицы ТРУ в соответствии с ч. 12 настоящей статьи.

ч. 20.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ

Смоделируем ситуацию:

Результат определения и обоснования НМЦК в соответствии с Методическими рекомендациями, утв. приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567

Ценовое предложение, руб.	Среднее значение (НМЦК), руб.	Коэффициент вариации
100	150	29 %
170		
180		

«При составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны **исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и/или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)**» (ст. 34 БК РФ)

Приемы профилактики завышения НМЦК

- Предписывают устанавливать НМЦК на основании $C_{\text{мин}}$, где $C_{\text{мин}}$ — **минимальная цена** за единицу ТРУ
- Предписывают **использовать только те цены за единицу ТРУ, которые находятся в диапазоне от $C_{\text{мин}}$ до $C_{\text{мин}} + 25\%$**
- Ужесточают требования к значению коэффициента вариации (5, 10, 15 %)
- Предписывают устанавливать **НМЦК не выше цен, определенных по результатам официального мониторинга цен** в субъекте РФ
- Не рекомендуют брать цены из контрактов, заключенных по результатам несостоявшихся процедур (п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)
- Предусматривают **обязательную независимую экспертную проверку достоверности расчета НМЦК, ЦКЕП** свыше определенного значения
- Устанавливают детализированные правила проверки КП
- Рекомендуют использовать различные виды источников ценовой информации, помимо КП
- Рекомендуют использовать **цены только из своего региона** или округа

**Безошибочных
вам расчетов!**



Типовые нарушения при описании объекта закупки. Применение КТРУ

Гурин Олег Юрьевич
главный редактор
журнала ПРОГОСЗАКАЗ.РФ

Применение КТРУ при осуществлении закупок

Требования к содержанию извещения:

“ “ При осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов **заказчик формирует с использованием ЕИС**, подписывает усиленной эл. подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, **и размещает в ЕИС извещение** об осуществлении закупки, **содержащее следующую информацию:**

5) ... **информация (при наличии), предусмотренная правилами использования КТРУ**

Где указывается информация, предусмотренная КТРУ:

Каталог используется заказчиками в целях:

а) обеспечения применения информации о товарах, работах, услугах, в т. ч. в:

- извещении о закупке;
- приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);
- документации о закупке (если она предусмотрена);
- контракте;
- реестре контрактов,

заклученных заказчиками;

б) описания объектов закупки, которое включается в извещение о закупке, приглашение и документацию о закупке (в случае если она предусмотрена)

п. 2 Правил использования КТРУ

Не стоит подбирать код ОКПД2 для ухода от нежелательного режима!

Факты:

- Объектом закупки является видеоэндоскопический комплекс для выполнения артроскопических операций.
- Заказчик отнес его к коду ОКПД2 **32.50.50.190** «Изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие, не включенные в другие группировки»

Между тем КТРУ:

- Между тем КТРУ содержит позиции **26.60.12.119-00000745** (а также 746) «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая», сформированные на основе кода ОКПД2 26.60.1 «Оборудование и приборы для облучения, реабилитации, электрическое диагностическое и терапевтическое, применяемые в медицинских целях».

Решение УФАС:

- Указание в извещении ОКПД2 32.50.50.190 является **последствием неприменения обязательных для использования позиций КТРУ**, содержащих в своем описании характеристики закупаемого товара.
- Это повлекло за собой **неустановление в извещении ограничений, предусмотренных ПП РФ № 878**, и установление преимуществ ОИ (ст. 29)

Решение Ростовского УФАС
России от 01.07.2024
№ 061/06/42-2238/2024

Коды ОКПД2, указанные в позиции КТРУ, не обязательны к применению

На основании подп. «д» п. 10 Правил формирования КТРУ код ОКПД2 указывается в справочной информации, включенной в позицию каталога.

Указанная справочная информация не образует описания объекта закупки в понимании ст. 33 Закона № 44-ФЗ и не включена в перечень информации, подлежащей в соответствии с п. 4 Правил использования КТРУ обязательному использованию заказчиком при осуществлении закупки

Письмо Минфина России
от 24.11.2023 № 24-03-08/113154

С учетом изложенного в целях осуществления закупки с использованием позиций КТРУ заказчик соотносит товар, работу, услугу, необходимые заказчику в целях реализации потребности, с позициями КТРУ и самостоятельно определяет в отношении конкретной закупки необходимость установления условий допуска товаров, происходящих из иностранных государств, вне зависимости от наличия или отсутствия в составе справочной информации позиции КТРУ кода ОКПД2, указанного в Приказе № 126н

Позиция КТРУ может соответствовать товарам с разными ОКПД2

В соответствии с п. 12 Правил формирования и ведения КТРУ на каждую позицию каталога формируется уникальный цифровой код на основе кода ОКПД2. При этом **код позиции каталога и код ОКПД2 не тождественны и являются разными кодами.**

Информационное письмо Минфина от 13.07.2023 № 24-03-08/65656

Учитывая, что **позиция каталога может соотноситься с несколькими кодами ОКПД2** и иными классификаторами, в каждой позиции каталога предусмотрена справочная информация (подп. «д» п. 10 вышеуказанных правил), которая содержит относящиеся к ней коды ОКПД2, иных классификаторов.

Проблема: позиция КТРУ сформирована на основе исключенного кода ОКПД2

- Заказчиком приобретается ряд медицинских изделий, относящихся к позициям КТРУ, сформированным на основе кода ОКПД2 32.50.50.000, который в настоящее время из классификатора исключен.
- **Правовая оценка УФАС:** упразднение кода ОКПД2 не отменяет того факта, что заказчик приобретает товар, включенный в КТРУ, а значит, обязан использовать всю информацию, включенную в соответствующую позицию КТРУ. Определяющим фактором при принятии решения о применении позиции КТРУ является совпадение наименования и характеристик закупаемого товара с наименованием и характеристиками товара, указанного в позиции КТРУ. Анализ классификатора ОКПД2 показывает наличие в нем кода 32.50.50.190 «изделия медицинские, в т. ч. хирургические, прочие, не включенные в другие группировки», что сопоставимо с наименованием кода ОКПД2 32.50.50.000. При этом код ОКПД2 32.50.50.190 введен тем же приказом Росстандарта, каким исключен код ОКПД2 32.50.50.000.

Выбираемые значения не должны быть внутренне противоречивыми!

Фактические обстоятельства:

Согласно извещению к поставке требуются каши молочные для детского питания (код позиции КТРУ 10.86.10.100-00000001). Заказчик выбрал к поставке следующие **виды каш: кукурузная, рисовая, гречневая, овсяная, мультизлаковая (перечень был определен как неизменное значение).**

Также было установлено требование **«наличие глютена: нет»** (тоже неизменное значение).

Правовая оценка УФАС:

требования извещения исключают возможность поставке каш, содержащих глютен. Вместе с тем согласно п. 1 subparagraph 19 Решение Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299 «О применении санитарных мер в Евразийском экономическом союзе» **к безглютеновым кашам относятся: рисовая, гречневая, кукурузная, а овсяная и мультизлаковая каши содержат глютен, что противоречит требованиям извещения о закупке.**

Решение Пермского УФАС от 20.12.2023 по закупке № 0356300030723000137

Если нет подходящей позиции, заказчик проводит закупку по ОКПД2

В случае осуществления закупки ТРУ, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание ТРУ в соответствии с требованиями ст. 33 Федерального закона.


При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона, указываются с использованием ЕИС формирования извещения о закупке,

приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч. 1 ст. 42, п. 1 ч. 1 ст. 75 Федерального закона соответственно.

В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014

п. 7 Правил использования КТРУ в ред., действующей с 01.10.2023

А если позиция КТРУ не содержит описания товара, работы или услуги?

<p>26.60.12.119-00000374 </p> <p>Система эндоскопической визуализации</p> <p>Единица измерения: Штука</p>	<p>Позиция КТРУ</p> <p>Обязательное применение 10.12.2023 - Бессрочно</p> <p>Включено в каталог 22.03.2019 16:36 (МСК)</p> <p>Обновлено 10.11.2023 12:05 (МСК)</p>	<p>Позиции плана закупок</p> <p>Позиции плана-графика</p> <p>Закупки</p> <p>Контракты</p>
<p>ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОПИСАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ВЛОЖЕНИЯ ЖУРНАЛ ВЕРСИЙ ЖУРНАЛ СОБЫТИЙ</p>		

Характеристики товара, работы, услуги

Сведения отсутствуют

Если позиция КТРУ не содержит описания, заказчик готовит его сам!

В случае, **если описание** товара, работы, услуги в соответствии с п. 13 Правил формирования КТРУ **не сформировано**, то описание товара, работы, услуги Минфином России в позицию КТРУ не включается и соответственно во вкладке «Описание товара, работы, услуги» позиции КТРУ в ЕИС не отражается.

Учитывая изложенное, в этом случае:

- не наступают условия применения п. 4 Правил использования КТРУ в отношении описания товара, работы, услуги, не сформированного и не включенного в позицию КТРУ;
- **заказчик** использует при осуществлении закупки позицию КТРУ и при этом **самостоятельно осуществляет описание закупаемого товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст. 33 Закона № 44-ФЗ (то есть самостоятельно устанавливает требуемые характеристики закупаемого ТРУ).**

П. 5 письма Минфина России от 25.08.2020 № 24-06-05/74463

Нельзя выбирать позиции без описания умышленно!

Заказчик выбрал позицию КТРУ 26.60.12.119-00000374 «Система эндоскопической визуализации» (ту самую, что без характеристик) и **подготовил ТЗ в соответствии со своими потребностями, несмотря на ПП РФ № 878**

Правовая оценка УФАС: вместе с тем КТРУ содержит, например, позицию 26.60.12.119-00000745 «Система эндоскопическая хирургическая электромеханическая», где имеются характеристики. Заказчик пояснил, что эти характеристики не соответствуют его потребности, [но это неважно]: **различие наименования товара не может свидетельствовать об описании в позиции КТРУ иного товара либо невозможности применения такой позиции.**

- **С целью нивелирования положений ПП РФ № 878, без учета описания позиции КТРУ, назначения товара заказчиком выбрана такая позиция КТРУ, которая позволяет ему сформировать ООЗ в части характеристик мед. оборудования самостоятельно.**
- При этом в описании объекта закупки отсутствует видеоэндоскоп, хотя **примененная заказчиком позиция КТРУ предусматривает наличие одного или нескольких видеоэндоскопов (согласно справочной информации)**

Решение Ростовского УФАС от 14.08.2024 № 061/06/42-2797/2024. Аналогично решение АС Ростовской области от 25.01.2022 по делу № А53-37241/2021

Нельзя просто так объявить имеющуюся позицию «несоответствующей»!

- Признавая несостоятельной ссылку заказчика на возможность применения положений п. 7 Правил использования КТРУ ввиду несоответствия значений характеристик, которые содержатся в соответствующих позициях, потребности заказчика, антимонопольный орган обращает внимание, что по смыслу указанного пункта его применение обусловлено отсутствием в КТРУ кода закупаемого товара как такового.
- Иное толкование по своей сути исключит целесообразность классификации товаров в принципе... Отсутствие необходимой заказчику характеристики в позиции КТРУ, при ее фактическом соответствии объекту закупки, не может рассматриваться в качестве основания для неисполнения требований ПП РФ № 145.

Решение Ростовского УФАС России от 18.03.2024 по делам № 061/06/42-780/2024, № 061/06/42-796/2024. Аналогичны решения от 27.02.2024 №061/06/42-508/2024, от 19.01.2024 по делу № 061/06/42-98/2024 , от 27.12.2023 № 061/06/42-4644/2023 и мн. др.

Требование о совместимости с имеющимися товарами

Требование ТЗ:

Предлагаемые к поставке бронхоскопы должны быть совместимы с Видеоинформационным центром CV-190 PLUS и Источником света CLV-190 без дополнительных адаптеров (Olympus)

Обоснование:

Заказчик представил инвентарные карточки, подтверждающие наличие у него на балансе указанного оборудования.

Как следует из технической документации на указанное оборудование, его производитель не предусмотрел возможность совместимости с эндоскопами других производителей

Решение УФАС:

Требование заказчика о подключении эндоскопа к имеющемуся оборудованию без дополнительных адаптеров, согласуется с позицией производителя товара, изложенной в эксплуатационной документации.

Описание объекта закупки не противоречит ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Решение Ростовского УФАС от 27.12.2023 по делу № 061/06/42-4634/2023

Обязанность формирования характеристик с использованием ЕИС

В случае осуществления закупки ТРУ, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание ТРУ в соответствии с требованиями ст. 33 Федерального закона. При проведении предусмотренных Федеральным законом электронных процедур, закрытых электронных процедур характеристики объекта закупки, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона, указываются с использованием ЕИС формирования извещения о закупке,

приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с ч. 1 ст. 42, п. 1 ч. 1 ст. 75 Федерального закона соответственно.

В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014

п. 7 Правил использования КТРУ в ред., действующей с 01.10.2023

Характеристики объекта закупки:



п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

Структурированное ООЗ обязательно в т. ч. при закупке работ и услуг!

- При наличии в ЕИС позиции КТРУ, сформированной в отношении закупаемых ТРУ, в извещении с использованием ЕИС в «структурированном виде» указываются содержащаяся в такой позиции информация, а также доп. информация, доп. потребительские свойства (п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, п. 4 и 5 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ от 08.02.2017 № 145).
- При отсутствии в КТРУ позиции, сформированной в отношении закупаемых ТРУ, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ характеристики ТРУ указываются в извещении с исп. ЕИС также в «структурированном виде» (п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ, п. 7 Правил использования КТРУ). Информационное письмо Минфина России от 18.12.2023 № 24-01-10/122331
- Если иное не предусмотрено в соответствии с Законом № 44-ФЗ (например, в соответствии с ч. 5, 6 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, вторым предложением п. 8 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ), вышеуказанные положения применяются вне зависимости от объекта закупки, в связи с чем применяются как при осуществлении закупок товара, так и закупок работы, услуги

Характеристики работ и услуг: что именно к ним относится?

- Реализация положений п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ не означает, что все описание объекта закупки следует осуществить исключительно в рамках характеристик, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.
- В частности, согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки могут использоваться иные требования, связанные с определением соответствия закупаемых ТРУ потребностям заказчика, которые в свою очередь не относятся к характеристикам, предусмотренным п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ и, соответственно, не подлежат указанию в извещении о закупке в «структурированном виде».
- В этой связи вопросы, касающиеся порядка выполнения работы, оказания услуги, периодичности ее оказания, не являются непосредственно функциональными, техническими, качественными характеристиками закупаемой работы, услуги, в связи с чем могут быть указаны в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ в полном описании объекта закупки, включаемом в извещение о закупке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ в качестве приложения.

Информационное письмо Минфина
России от 18.12.2023 № 24-01-10/122331

Вывод: у работ и услуг настоящих характеристик может и не быть!

Предмет закупки: ТО кондиционеров

Жалоба: заказчик не указал в структурированном ООЗ такие дополнительные характеристики услуг, такие как, например:

- чистка теплообменника;
- протирка корпуса наружного блока;
- протягивание электрических контактов;
- проверка на биение рабочего колеса вентилятора;
- диагностика двигателя вентилятора;
- контроль температур конденсации и испарения хладагента;
- контроль давления в холодильном контуре, дозаправка фреоном, восстановление герметичности в случае утечки фреона;
- чистка вентилятора;
- контроль потребляемого электрического тока вентилятором и компрессором.

Позиция заказчика и оценка УФАС:

- перечисленные характеристики являются по сути условиями исполнения контракта и не относятся к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам объекта закупки, указываемым в структурированном виде.

Решение Московского УФАС России от 05.04.2024 по делу № 077/06/106-4655/2024

Аналогичная практика:

- Выполнение работ по текущему ремонту сетей водоснабжения (решение Пермского УФАС от 29.12.2023 по закупке 0356500001423006666)
- Оказание услуг по техническому обслуживанию медицинских изделий (решение Курганского УФАС от 13.02.2024 № 045/06/106-95/2024)
- Выполнение работ по метрологической поверке и калибровке измерительного оборудования (решение Московского УФАС России от 29.03.2024 по делу № 077/06/106-4361/2024)
- Оказание услуг по мойке автотранспортных средств (решение Самарского УФАС от 29.12.2023 по жалобе № 612-9936-23/4)
- Поставка демонстрационно-образовательного комплекта в рамках оснащения школы креативных индустрий (в части вопросов, касающихся порядка поставки) (решение Рязанского УФАС от 22.04.2024 по делу № 062/06/106-204/2024)
- Выполнение ремонтных работы (в части требований к используемым товарам — светильникам, изолированным проводам и т. д.) (решение Ивановского УФАС России от 11.01.2024 № 037/06/7-5/2024 07-15/2023-287)

Примеры иных показателей:

- требования к упаковке и маркировке товара
- экологические требования (в частности, к доле вторичного сырья согласно ПП РФ от 08.07.2022 № 1224)
- кол-во поставляемого товара
- сроки и условия поставки товара
- место поставки товара
- требования о передаче заказчику технической документации на товар при его поставке товара
- срок годности товара
- требования к монтажу поставленного товара и выполнению пусконаладочных работ
- требование об обучении персонала заказчика работе с поставленным товаром
- требования к сроку гарантии качества и объему гарантии качества в отношении поставленного товара
- совместимость с имеющимися у заказчика товарами

Что бывает при включении «лишнего»:

Требования заказчика:

- Объект закупки — зеркала гинекологические полимерные
- В структурированном ООЗ указано в т. ч. следующее требование к товару: «номенклатурная классификация медицинских изделий — 227960»
- Согласно положениям инструкции значение указанного требования не может изменяться участником

Решение Ростовского УФАС России
от 11.03.2024 № 061/06/49-680/2024

Правовая оценка УФАС:

- код вида МИ не является качественной, функциональной, технологической и эксплуатационной характеристикой МИ. Указанная справочная информация не образует ООЗ в понимании ст. 33 Закона № 44-ФЗ и не включена в перечень информации, подлежащей обязательному использованию заказчиком при осуществлении закупки → код вида МИ не может являться показателем, по которому заказчик определяет соответствиекупаемых товаров своим потребностям. Заказчиком нарушена ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ

При этом в некоторых случаях код вида МИ может быть важен!

Что случилось в ходе закупки:

- Заказчик при закупке ЭЭГ включил в ООЗ требование о соответствии конкретному коду вида: **291870** (характеристика не может изменяться)
- Участник закупки предложил к поставке изделие иного кода вида: **291830**. Заявка была отклонена, контракт заключен с ед. УЗ

История хождения заказчика по мукам

- Участник обратился в УФАС, но тот поддержал правомерность действий заказчика.
- Суд первой инстанции поддержал поставщика, указав, что код вида по НКМИ — не характеристика товара

Правовая оценка вышестоящих судов:

- Код вида НКМИ указан в соответствии с приказом Минздрава РФ № 1379н, запрета на указание кода вида НКМИ в описании объекта закупки Закон № 44-ФЗ не содержит
Постановление АС СЗО от 02.08.2024 по делу № А13-10118/2023

Последствия приобретения медицинского изделия с иным кодом вида:

Соглашение с ТФОМС:

- Между заказчиком и ТФОМС заключено соглашение о приобретении медицинского оборудования в рамках выполнения стандарта оснащения (приказ Минздрава России № 921н): аппарата ИВЛ для новорожденных, НКМИ 314540

Что приобрели:

- По итогам проведенной закупки заключен контракт на поставку медицинского оборудования, отнесенного к коду вида 275680. ТФОМС отказал в финансировании для оплаты по контракту

Правовая оценка судов:

- приобретение медицинского оборудования, не отвечающего соглашению с ТФОМС, недопустимо

Постановление АС Дальневосточного округа от 18.08.2023 по делу № А73-19533/2022

Типовые ошибки при формировании структурированного описания объекта закупки

Ошибка: неуказание характеристик в структурированном виде

- Заказчик **не сформировал** в извещении **описание объекта закупки** в отношении ряда товаров **в структурированном виде** путем приведения каждой из обозначенных характеристик товаров **в виде самостоятельных полей**. При этом **в эл. документе «Описание объекта закупки»**, являющемся неотъемлемой частью извещения о закупке, такие характеристики имеются
 - Заказчиком нарушены требования п. 7 Правил использования КТРУ. Указанное выше нарушение законодательства РФ о контрактной системе содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ**
- Постановление Ярославского УФАС России от 02.02.2024 по делу № 076/04/7.30-85/2024

Возможно ли заключение контракта, если в характеристики в ЕИС не указывались?

Да, характеристики переписываются «из файла в файл»

УЗ не лишился возможности подать заявку, это доказано наличием 3 заявок на участие, в т. ч. заявки заявителя. Победителем закупки в составе заявки **приложен файл «технические характеристики», в котором указаны характеристики закупаемого товара в соответствии с ТЗ, размещенным заказчиком. Указанные характеристики включены заказчиком в направленный победителю файл с проектом контракта**

Решение Забайкальского УФАС России от 07.05.2024 по рассмотрению жалобы № 075/06/105-266/2024

Нет, т. к. нельзя сформировать структурированный контракт

Информация о характеристиках товара, указанная в файле «ТЗ» и не отраженная в структурированном ООЗ в извещении, не имеет приоритета и не может быть отнесена к ООЗ. **Отсутствие описания характеристик товара в структурированном виде не позволяет УЗ предложить значения характеристик товара в структурированной заявке, что исключает их отражение в эл. контракте, формируемом с использованием ЕИС → при исполнении контракта проверить товар на соответствие его характеристик потребности заказчика не представляется возможным → закупка отменена**

Решение Челябинского УФАС от 15.05.2024 № 074/06/105-953/2024(200-ж/2024)

Ошибка: противоречия между структурированным и полным ООЗ

Почему отклонили?

- В извещении значение характеристики ≤ 65 , в заявке 100

Но есть нюансы:

- В структурированном ООЗ значение характеристики ≤ 65 , тогда как в приложенном файле $\text{ООЗ} \geq 65$

Правовая оценка УФАС:

- Потенциальный УЗ не мог прийти к однозначному выводу о том, какое значение характеристики необходимо указать в заявке

Решение Нижегородского
УФАС России от 21.03.2024
№ 052/06/105-561/2024

Если «полное» ООЗ противоречит структурированному, приоритет второму

Что случилось в ходе закупки:

- На необходимость поставки оригинальных тонер-картриджей было указано только в полном ООЗ, в структурированном ООЗ об этом ничего не говорилось.
- Отклонение заявки УЗ, предложившего к поставке совместимые (а не оригинальные) тонер-картриджи, было признано неправомерным

Аргументация контрольного органа:

- Приоритет имеет информация, размещенная в ЕИС (ПП РФ № 60). Структурированный контракт формируется с использованием ЕИС на основе структурированных сведений (из извещения или заявки) → противоречие в характеристиках трактуется с учетом приоритета информации в ЕИС

Решение Томского УФАС от 18.06.2024 по делу № 070/06/106-545/2024

Информации, сформированная в ЕИС, имеет приоритет по отношению к файлам

““

Если информация, содержащаяся в размещенных в ЕИС электронных документах и/или образах, не соответствует информации, сформированной с использованием ЕИС, **приоритет имеет информация, сформированная с использованием ЕИС.**

подп. «а» п. 4 раздела II Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в ЕИС, утв. ПП РФ от 27.01.2022 № 60

Готовьте извещение внимательней, в контракте уже не отредактируете!

Ошибки в ед. измерения

В ООЗ в ЕИС единица измерения «упаковка», а в приложенном файле «штука»

Решение СПб УФАС
от 16.11.2023 по делу
№ 44-4681/23

Информация вписана не в те поля

В ООЗ перепутаны графы «количество» и «цена». В итоге:
цена — 4 руб.,
кол-во — 5633,33 шт.

Решение Свердловского
УФАС от 19.04.2024 по закупке
№ 0362200065924000021

Ошибки в значениях характеристик

В полном ТЗ указано давление разрыва $\leq 0,18$, а в ЕИС $\leq 0,018$

Решение МособлУФАС
от 05.12.2023 по закупке
№ 0348100071823000204

Заказчик, помни: твои опечатки в ООЗ останутся с тобой навеки!

Что случилось:

- Заявитель обжаловал установление заказчиком такого показателя закупаемых дезсредств, как «Массовая доля производных **гуанидинра**»
- **Пояснение заказчика:** произошла техническая опечатка, имелась в виду группа активно действующих веществ «производные **гуанидина**»

• Правовая оценка УФАС:

- У заявителя была возможность воспользоваться правом подать запрос на разъяснение, чего им сделано не было. Выявленная техническая ошибка не повлияла на результат аукциона. Действия заказчика не противоречат требованиям Закона № 44-ФЗ, жалоба заявителя признается необоснованной.

Решение Нижегородского УФАС России от 21.05.2024 № 052/06/105-1152/2024

**Дополнительная информация
в структурированном описании
объекта закупки и ее обоснование**

Право указывать дополнительные характеристики, которых нет в КТРУ

Заказчик вправе указать в извещении / приглашении / документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в т. ч. функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики ТРУ в соответствии с положениями ст. 33 Закона № 44-ФЗ, которые не предусмотрены в позиции КТРУ, за исключением случаев:

- а) осуществления закупки РЭП, включенной в п. 22, 23 и 29 перечня, предусмотренного ПП РФ № 616, при условии установления в соответствии с ПП РФ № 616 запрета на допуск иностранной РЭП, а также

осуществления закупки РЭП, включенной в перечень, утвержденный ПП РФ № 878, при условии установления в соответствии с ПП РФ № 878 ограничения на допуск иностранной РЭП

- б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством РФ в соотв. с ч. 5 ст. 33 Закона № 44-ФЗ

п. 5 Правил использования КТРУ, утв. ПП РФ № 145

Как не надо делать:

Информация об объекте закупки

КОД ПОЗИЦИИ	НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРА, РАБОТЫ, УСЛУГИ	ЕД. ИЗМЕРЕНИЯ	КОЛИЧЕСТВО (ОБЪЕМ РАБОТЫ, УСЛУГИ)	ЦЕНА ЗА ЕД., Р	СТОИМОСТЬ, Р
31.01.11.150 31.01.11.150-00000001	Стул на металлическом каркасе Вид материала сидения Пластик Вид материала спинки Пластик Наличие мягкого сидения Нет	Штука	44,00	4 358,00	191 752,00
Наличие пюпитра	Нет			Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	
Складная конструкция	Нет			Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	
Форма основания	Ножки			Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	
Дополнительные характеристики	В соответствии с прилагаемым файлом «Описание объекта закупки» извещения об электронном аукционе			Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики	

Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге

Ввод дополнительной информации, в том числе о характеристиках товара, работы, услуги произведен ввиду отсутствия необходимых сведений в КТРУ.

Характеристики товара, не регламентированные КТРУ, ГОСТ, техническим регламентом, национальным стандартом, являются значимыми для заказчика с учетом специфики работы подразделений, в связи с особенностями производственного процесса учреждения.

Правовая оценка УФАС:

- В составе структурированной формы извещения информация о части характеристик указана в разделе «Дополнительные характеристики», при этом **в отношении таких характеристик отсутствуют графы, позволяющие представить значение по таким характеристикам посредством функционала площадки,** а также отсутствует инструкция по предоставлению сведений о таких характеристиках.
- Заказчику **надлежало отразить все значимые характеристики закупаемых товаров в разделе «Характеристики ТРУ» с указанием в соответствующих графах наименования характеристик, значений характеристик, единиц их измерения, инструкций по заполнению характеристик** в заявке для обеспечения возможности участникам закупки представить такие сведения в структурированной форме.

Решение Московского УФАС России 07.03.2024 по делу № 077/06/106-2946/2024

Еще ошибка: включение множества характеристик в одну ячейку

“ “ Заказчику надлежало представить каждую характеристику в отдельной ячейке предусмотренного в ЕИС описания объекта закупки, с возможностью указания участниками закупки конкретного значения такой характеристики. При заполнении заявки не представляется возможным указать конкретные значения перечисленных параметров, как того требует инструкция по заполнению характеристики

Решение Московского УФАС от 11.03.2024 по делу № 077/06/106-3211/2024. См. также решение Санкт-Петербургского УФАС России от 10.06.2024 по делу № 44-2573/24

Обоснование использования дополнительных характеристик

“ “ В случае предоставления иной и дополнительной информации заказчик обязан включить в описание ТРУ обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции КТРУ)

п. 6 Правил использования КТРУ

Поле для обоснования дополнительных характеристик:

Товарный знак

Знаки обслуживания, фирменные
наименования, патенты, полезные модели,
промышленные образцы

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона №44-ФЗ может указываться в случае, если не влечет за собой ограничение количества участников закупки

Обоснование включения дополнительной
информации в сведения о товаре, работе,
услуге

Количество*

Единица измерения*

Цена за единицу

Российский рубль

Стоимость позиции

Российский рубль

 Отменить

 Завершить определение товара, работы, услуги

Сохранить и добавить новый товар, работу, услугу

Ошибка: отсутствие обоснования

Позиция КТРУ:

- Применена позиция КТРУ 32.50.13.110-00004568 «Шприц общего назначения», которая содержит характеристики:
 - градуированный объем шприца
 - игла в комплекте
 - коннектор

Доп. хар-ки:

- Исходя из своей потребности, заказчик включил в ТЗ доп. характеристики товара:
 - цилиндр абсолютно прозрачен: соответствие
 - общая вместимость шприца превышает номинальную вместимость на 1,0 мл: соответствие
 - шкала на цилиндре нанесена несмываемой краской: соответствие
 - игла: приложенная

Оценка УФАС:

- Описание объекта закупки не содержит обоснования установленных дополнительных характеристик объекта закупки. Заказчиком нарушен п. 5 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ

Решение Дагестанского
УФАС от 29.02.2024
№ 005/06/106-223/2024

Нужно раскрывать, в чем состоит потребность заказчика

Обоснование заказчика:

Дополнительные требования к техническим характеристикам установлены в соответствии с параметрами и нормами для требуемых товаров, установленными в ГОСТ, РСТ и др. нормативных актах, действующих в РФ. **Включение доп. требований необходимо для проверки качества товаров на соответствие его действующему нормативному документу при непосредственной приемке товара»**

Правовая оценка УФАС:

Обоснование носит формальный характер и не содержит объективной аргументации, доказывающей, что установленные доп. потребительские свойства закупаемого товара действительно необходимы заказчику для удовлетворения его нужд, а поставка товара с иными характеристиками и свойствами не удовлетворит его потребность. **Ссылка исключительно на потребность заказчика не раскрывает само обоснование необходимости использования многочисленных доп. характеристик**

Решение СПб УФАС России
от 15.03.2024 по делу № 44-1068/24

А можно ли подробное обоснование указать в приложенном файле?

- П. 7 Правил использования КТРУ гласит, что **характеристики** объекта закупки указываются **с использованием ЕИС** при формировании извещения об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.
- Вместе с тем **Закон № 44-ФЗ** не содержит нормы, запрещающие заказчикам размещать в составе извещения отдельный файл с **обоснованием** необходимости использования дополнительной информации. **Заказчик вправе** прикрепить такое обоснование в виде отдельного файла.

Презентация ФАС России к совещанию с территориальными органами ФАС России и уполномоченными органами субъектов РФ от 31.01.2024, слайд 20

Не включайте доп. характеристики прямо в их обоснование:

НАИМЕНОВАНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЗНАЧЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ЕДИНИЦА ИЗМЕРЕНИЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ХАРАКТЕРИСТИК В ЗАЯВКЕ
Отсутствие в составе	Производные фенола Четвертичные аммониевые соединения Спирты Производные гуанидина		Значение характеристики не может изменяться участником закупки

Обоснование включения дополнительной информации в сведения о товаре, работе, услуге

Обоснование дополнительных характеристик Так как отсутствуют характеристики в КТРУ, для детализации, учтена специфика деятельности, для безопасности персонала и пациентов. Дополнительные характеристики являются значимыми для Заказчика и являются обязательными к заполнению участником закупки: Готовое к применению средство, не требует активации, поддержания температуры раствора при применении (обеспечивает регламентированное содержание активного вещества, исключает ошибки при приготовлении рабочих растворов, влияния воды высокой, средней степеней жесткости). В составе-ингибитор коррозии; pH 6,0-7,5; не содержит:ПАВ, перекись водорода(п83,3604,3605,3583,3692,3693 СанПинЗ.3686-21 ДВ обладает спороцидной активностью, щадящим действием на материалы мед.изделий, и в целях уменьшения риска побочных эффектов во избежание аллергических реакций у персонала). Применяют ручным, механизированным способом в моюще-дезинфицирующих машинах (МДМ) для дезинфекции, стерилизации ИМН (вкл.эндоскопы), ДВУ гибких, жестких эндоскопов(п3542,3544СанПинЗ.3686-21удовлетворяет потребности заказчика в дезинфекции). Обеспечивает валидацию процесса обработки ИМН,согласно СанПинЗ.3686-21п3688 средство валидированно и указано в эксплуатационной документации и документально подтверждено заводом изготовителем и/или официальным дистрибьютером в России завода изготовителя МДМ DSD-201,производства «Медивейторс»,США, используемой Заказчиком, для обеспечения безопасной и бесперебойной эксплуатации установки.Режим применения:дезинфекция ИМН(вкл.эндоскопы) не более12мин; стерилизацияИМН не более 3часов (п3643,3644,3689СанПинЗ.3686-21 согласно методики проведения дезинфекции в ЛПУ).Многократность использования-не менее 30 дней (п3695СанПинЗ.3686-21 зависит расчет потребности при многократном использовании, соответствует расчету бюджета на период использования).

Правовая оценка УФАС:

- Размещенное в составе описания объекта закупки обоснование необходимости использования доп. информации не соответствует п. 6 Правил использования КТРУ, т. к. содержит в себе требования к товарам, которые в свою очередь отсутствуют в разделе «Характеристики товара, работы, услуги».
- Заказчику надлежало отразить все значимые характеристики закупаемых товаров в разделе «Характеристики товара, работы, услуги» с указанием в соответствующих графах наименования характеристик, их значений, единиц измерения, инструкций по заполнению характеристик в заявке, а в разделе «Обоснование включения доп. информации в сведения о товаре, работе, услуге» отразить исключительно обоснование таких характеристик, если они не предусмотрены используемой заказчиком позицией КТРУ, чего заказчиком сделано не было

Решение Московского УФАС
России от 27.02.2024 по делу
№ 077/06/106-2841/2024

**Структурированная инструкция
по заполнению характеристики
как «правила чтения» ООЗ**

Файл с инструкцией – обязательный компонент извещения о закупке

““

Извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы:

3) **требования к содержанию, составу заявки** на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и **инструкция по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки

п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ

В ЕИС инструкция к каждому показателю заполняется при формировании ООЗ:

 Изменение наименования товара, работы, услуги в проекте электронного контракта, направляемом победителю электронной процедуры, будет недоступно

Характеристики товара, работы, услуги

Всего записей: 13

Наименование характеристики	Значение характеристики	Единица измерения	Инструкция по заполнению характеристик в заявке	 Удалить всё
Глобус античный	Да			 Удалить
Глобус интерактивный	Нет		<p>Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики Участник закупки указывает в заявке только одно значение характеристики Участник закупки указывает в заявке одно или несколько значений характеристик Участник закупки указывает в заявке все значения характеристики Значение характеристики не может изменяться участником закупки</p>	
Глобус контурный	Да			
Глобус специальный детский	Нет			
Диаметр	≥ 40.0 и < 60.0	см		 Удалить

1 2 3 следующая →

Редактировать характеристики товара, работы, услуги

Инструкция в ЕИС не отменяет и не заменяет инструкцию в файле!

П. 3 ч. 2 ст. 42
Закона
№ 44-ФЗ требует
прикладывать
инструкцию к
извещению в
качестве
отдельного
документа



Такой электронный
документ
необходим, даже
если его
содержание всего
лишь
воспроизводит
структурированную
инструкцию

Отсутствие инструкции как отдельного файла — распространенная ошибка!

См. решения Алтайского краевого УФАС России от 01.03.2024 по делу № 022/06/42-201/2024, Ленинградского УФАС России от 22.01.2024 по делу № 047/10/99-100/2024, Кабардино-Балкарского УФАС России от 18.04.2024 по делу № 007/06/99-342/2024 и др.

Информация, сформированная в ЕИС, имеет приоритет по отношению к файлам

““

Если информация, содержащаяся в размещенных в ЕИС электронных документах и/или образах, не соответствует информации, сформированной с использованием ЕИС, **приоритет имеет информация, сформированная с использованием ЕИС.**

подп. «а» п. 4 раздела II Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в ЕИС, утв. ПП РФ от 27.01.2022 № 60

Пример противоречия между инструкциями

Инструкция-файл:

- если диапазонное значение сопровождается знаками «<=... и >= ...» (не уже), **необходимо указывать значения диапазона, равного или поглощающего установленный, но без сопровождения знаками «<=», «>=»**
- если диапазонное значение сопровождается знаками «>=... и <= ...» (не шире), **необходимо указывать значения диапазона, равного или входящего в установленный, но без сопровождения знаками «>=», «<=»**
- если значение сопровождается знаками «<=», «>=», «<», «>», словами «не менее ... не более...» (в различных комбинациях), а также одновременно союзом «и», то **участником закупки указывается в заявке одно конкретное значение**

Структурированное ООЗ:

Наименование характеристики	Значение характеристики	Инструкция по заполнению характеристик в заявке
Высота ворот	≥ 3.5 и < 4	Участник закупки указывает в заявке диапазон значений характеристики
Ширина ворот	≥ 3 и < 3.5	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Высота (максимальная)	≥ 3 и < 4	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Ширина (внешняя)	≥ 6 и < 7	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Длина (внешняя)	≥ 8 и < 9	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики

Правовая оценка УФАС:

“ Имеются противоречия между инструкцией, размещенной в электронном документе, и инструкцией, содержащейся в структурированной форме извещения о закупке. Указанные **разночтения** между структурированной формой извещения и электронными документами с описанием объекта закупки, инструкцией по заполнению заявки **могут привести к затруднениям при формировании участниками закупки своих заявок, а также поставке по итогам исполнения контракта товара, не отвечающего потребностям заказчика**

Решение Иркутского УФАС от 31.05.2024 № 038/3256/24

Логические неувязки между инструкцией и формулировками характеристик

Структурированное ООЗ:

Наименование характеристики	Значение характеристики	Инструкция по заполнению характеристик в заявке
Количество полок, не менее	6	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Габаритные размеры стойки, мм, не более	737 × 835 × 1680	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Расстояние между полками, мм, не менее	160	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики
Расстояние от пола до верхней полки, мм, не более	1480	Участник закупки указывает в заявке конкретное значение характеристики

Инструкция-файл:

- Слова «**не менее**» означают, что показателю будет соответствовать **значение, равное или более указанного**
- Слова «**не более**» означают, что показателю будет соответствовать **значение, равное или менее указанного**
- Значение без указанных выше символов, слов и союзов означает, что показателю будет соответствовать **только указанное неизменное значение**. В этом случае указывайте только конкретные показатели, **не используйте такие слова, как «не более», «не менее», которые позволяют растолковать характеристики товара как примерные** или допускающие отклонения от необходимых значений

Правовая оценка УФАС:

Наименования отдельных характеристик и требуемые значения заказчиком в структурированной форме не разграничены, указаны в графе «наименование характеристики» в виде смешанного текста, включая обозначения «не более», «не менее» и т. д.

Подготовленное заказчиком описание объекта закупки в структурированной форме и инструкция по заполнению заявки вводит в заблуждение участников закупки

Участник не может надлежащим образом воспринимать и идентифицировать потребность заказчика по товарным позициям, определить требуемые значения по всем характеристикам, порядок их указания, а также предоставить в заявке товар с набором предлагаемых заказчиком конкретных значений

Решение Ростовского УФАС от 29.02.2024 № 061/06/42-535/2024, № 061/06/42-536/2024, № 061/06/42-537/2024

Инструкция для значения «не важно»

Объект закупки и инструкция:

- Набор для выполнения клизмы, код КТРУ 22.19.71.190-00000065 содержит характеристику «Стерильность (характеристика не является обязательной для применения): Да/Не важно».
- Заказчик выбрал значение «не важно» и инструкцию «УЗ указывает в заявке конкретное значение характеристики».
- Инструкция-файл: УЗ «указывает информацию о стерильности или не стерильности набора».

Правовая оценка УФАС:

- «Не важно» означает, что для заказчика несущественно какое именно медицинское изделие (стерильное или нестерильное) будет предложено. Описание объекта закупки, указанное в структурированном виде и в приложении к извещению, содержит противоречия, что не позволяет определить соответствие предложений участников потребности заказчика.

Решение Челябинского УФАС от 24.04.2024 № 074/06/106-860/2024 по делу № 177-ж/2024

Инструкции по-прежнему не следует «перегружать»!

- Действия заказчика по созданию дополнительных сложностей при подготовке заявки для участников закупки противоречат основополагающим принципам государственной политики по развитию конкуренции, изложенным в Указе Президента РФ от 21.12.2017 № 618.

Решение Ростовского УФАС от 15.04.2024 № 061/06/42-1194/2024
- Через инструкцию требования к характеристикам товаров, являющихся объектом закупки, заказчиком поставлены в прямую зависимость от формы их изложения. Усложненная инструкция, изложенная заказчиком в извещении о проведении закупки, не позволяет участникам закупки однозначно составить предложение о предлагаемом к поставке товаре

Нельзя требовать от УЗ вписывать сведения в не предназначенные поля!

Требование инструкции:

- «Для проверки регистрации заявляемого изделия на территории России УЗ **обязан указать наименование медицинского изделия (вариант исполнения) в соответствии с регистрационным удостоверением в графе товарный знак**, после указания информации о товарном знаке (при наличии)»

Решение Московского УФАС от 08.05.2024 по делу № 077/06/106-6391/2024

Правовая оценка УФАС:

- Графа «товарный знак» при подаче заявки на участие в конкурентной процедуре, очевидно, **подлежит заполнению исключительно в случае наличия у изделия товарного знака и должна содержать сведения исключительно о товарном знаке предлагаемого изделия.**
- **Указание в данном разделе иной, не относящейся к товарному знаку информации являлось бы представлением недостоверных сведений о товарном знаке и влекло за собой отклонение заявки УЗ**

Успешных закупок!

Вопросы автору:

